EXPLORING YOUNG ADULTS' EXPERIENCES OF DISENGAGING FROM SMALL GROUP MEETINGS IN THE KOREAN METHODIST CHURCH: A QUALITATIVE STUDY WITH A GROUNDED THEORY FOCUS BASED ON POSTCOLONIAL THEOLOGY AND THE PERSPECTIVE OF INTERDEPENDENCE

A Practical Research Project

Presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree of

Doctor of Philosophy

by

Dusan Baek

December 2025

This Practical Research Project, completed by

Dusan Baek

under the direction of his faculty committee and approved by its members,

has been presented to and accepted by

the Faculty of Claremont School of Theology

in partial fulfillment of the requirements for the degree of

Doctor of Ministry

Faculty Committee

Jin Seong Woo, Chairperson

Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

December 2025

Exploring Young Adults' Experiences of Disengaging from Small Group Meetings in the Korean Methodist Church: A Qualitative Study Based on Grounded Theory—Focusing on Postcolonial Theology and the Perspective of Interdependence

by

Dusan Baek

This study critically examines the researcher's previous assumption that the reluctance of Generation MZ youth to engage in small group participation is due to spiritual immaturity. It originates from a context aimed at thoroughly investigating the underlying causes of conflict rooted in shared experiences, utilizing grounded theory as its primary methodological framework. The purpose and significance of this research are to explore the pastoral and ministerial opportunities that emerge from a deeper understanding of the reasons behind young adults' disengagement from small-group activities. This exploration was conducted through in-depth interviews that directly investigated the participants' lived experiences and internal motivations.

The study was conducted to examine the factors contributing to refusal to participate in small groups, the experiences and perceptions associated with such participation, and the reasons underlying withdrawal from these groups. Using Grounded Theory as a qualitative research methodology, data were collected through in-depth interviews with young adults aged 20 to 35 from three distinct churches. The research data were analyzed systematically through open coding, axial coding, and selective coding.

Interpretations of the findings were framed within the contextual lenses of interdependence and postcolonial theology. Central to the qualitative inquiry was the

identification of a core phenomenon, “loss of meaning,” which emerged as a salient issue tied to the refusal and eventual cessation of small-group participation. This phenomenon correlated with a sense of relational disconnection among participants. Moreover, the findings indicated that this loss of meaning drives young adults to pursue alternative spiritual practices, often leaning towards individual-centered devotional activities or participation in self-selected communities.

In response to the identified loss of meaning, the study advocates reconfiguring small-group structures and implementing peace education to enhance relational communication. Such interventions enabled both the researcher and participants to confront the intricate conflicts inherent within ecclesiastical structures, while simultaneously pursuing paths for healing, transformation, and consideration of the potential for active, agentic engagement in small groups led by young adults.

The significance of this study lies in its challenge to the prevailing narrative that attributes the disengagement of the Millennial and Generation Z populations from small groups to individual spiritual deficiencies. A grounded theoretical framework underscores “loss of meaning” as a pivotal phenomenon intrinsically linked to the structural challenges posed by authoritarian and homogenizing ecclesial systems, alongside the proactive responses of young adults to these conditions. This research makes a substantial contribution to pastoral practice and academic discourse by advocating a paradigm shift in ministry—from an emphasis on quantitative growth to qualitative maturity, and from a pastor-centered to a community-centered model—offering practical insights particularly relevant to Korean churches confronting analogous challenges.

Keywords: Generation MZ, small group, grounded theory, postcolonial theology, interdependence

국문 초록

기독교대한감리회 청년들의 소그룹 모임 참여 중단 경험 탐구: 근거이론을 기반으로 한 질적 연구 – 포스트콜로니얼 신학과 상호의존성 관점을 중심으로

by

백두산

본 프로젝트는 MZ 세대 청년들의 소그룹 참여를 거부하는 현상을 신앙의 미성숙함으로 결론지었던 연구자의 경험과 판단을 성찰한다. 그리고 그들의 공통된 경험에 기반한 갈등의 원인을 ‘근거이론’을 중심으로 심층 탐구하고자 하는 상황에서 시작하였다. 청년들의 실제 경험과 내적 동기를 직접 심층 면담하여 그 자료를 수집하고 분석하여 해석함으로써 소그룹 참여를 거부하는 ‘근거’에 대한 깊이 있는 이해에 따른 목회적 돌봄과 목회 실천 가능성을 모색하는 것이 이 연구의 목적이자 가치이다.

이 연구는 소그룹 참여 거부의 근거, 소그룹 참여 경험과 인식, 그리고 소그룹 참여 중단의 원인과 관련된 연구 질문들과 함께 시작한다. 그리고 질적 연구 방법 (qualitative study) 중 근거이론 (Grounded Theory)을 적용하였다. 이 연구 방법을 적용하는 과정에서 세 교회의 20 세에서 35 세 사이 청년들을 연구 참여자들로 선정하였고 질적 연구의 자료 수집 방법들 중의 하나인, 심층 면담 (in-depth interview)을 진행하였다. 심층 면담을 통해 수집된 자료는 개방 코딩, 축 코딩, 선택 코딩의 절차를 거쳐 체계적으로 분석하였다. 이 연구의 결과는 상호의존성 개념과 포스트콜로니얼 신학의 관점을 바탕으로 해석되었다.

이 질적 연구 과정을 통해 연구자는, 청년들이 소그룹 참여를 꺼리게 되고 결국 모든 소그룹 활동을 중단하게 되는 핵심 이유가 바로 '의미 상실'이라는 점을 확인하게 되었다. 이러한 의미상실로 인해 '관계 단절'이 결과적으로 나타나는 것을 확인하였다. 한편, 이 '의미상실'은 청년들이 소그룹 참여를 중단하고 그 대안으로 개인중심의 경건생활과 개인이 선택한 그룹과 경건생활을 선택하는 현상이 있음을 또한 주목하였다.

연구자는 청년들의 '의미상실'의 회복을 위해 소그룹 운영 방안의 재구성과 관계소통을 위한 평화교육을 이 연구의 대안으로 제시하였다. 이를 통해 연구자는 교회 구조의 복잡한 갈등을 인식하였고 그 갈등의 치유와 변혁을 모색하였으며 연구 주제와 관련된 청년들의 능동적이고 주체적인 소그룹 활동의 실천적 가능성들을 연구 참여자들과 함께 경험하고 평가하였다.

본 연구의 가치는 한국교회 MZ 세대 소그룹 참여 거부 현상을 개인의 신앙적 미성숙 문제로 여기던 기존의 시각을 넘어, 근거이론을 통해 '의미 상실'이라는 핵심 현상을 심층적으로 규명하고 그것이 권위적·획일적 구조가 유발하는 구조적 문제와 이에 대한 청년들의 능동적·주체적 대응이 복합적으로 얽힌 결과임을 밝혀냈다는 데 있다. 나아가 이 연구는 사역의 중심을 양적 성장에서 질적 성숙으로, 그리고 목회자 중심에서 공동체 중심으로 전환해야 할 필요성을 학문적으로 설득력 있게 제시하고, 구체적인 실천 모델까지 함께 보여준다. 이를 통해 비슷한 갈등을 겪는 한국교회가 실제로 적용할 수 있는 통찰을 제공했다는 점에서, 목회적·학문적으로 의미 있는 기여를 하고 있다.

키워드: MZ 세대, 소그룹, 근거이론, 포스트콜로니얼 신학, 상호의존성

Summary

This research project emerged from the researcher's observation of a notable phenomenon: the reluctance of young adults to participate in small groups within a youth congregation, identified as Church A (hereafter, A). Initially, before undertaking qualitative research, this refusal was attributed to a perceived lack of faith or spiritual immaturity. However, the research findings illuminated a more nuanced understanding, prompting an exploration of the underlying factors contributing to young adults' reluctance to participate in small groups. During my Doctor of Ministry (D. Min.) program in Practical Theology at Claremont School of Theology, I acquired valuable insights into interdependence and postcolonial theology, which provided a foundational framework for reevaluating the reasons behind young people's disengagement from small groups.

The study ultimately revealed that the phenomena surrounding small-group rejection among the MZ generation (Millennials and Generation Z) within Korean churches cannot be attributed to a single cause; rather, they manifest through a complex interplay of diverse individual experiences. To systematically explore these dynamics and propose viable alternatives, grounded theory—an established qualitative research methodology—was employed. The participants in this study were young adults aged 20 to 35. To enhance the reliability and validity of the findings, in-depth interviews were conducted not only with members of B Youth Church but also with youth representatives from two additional congregations. The gathered data underwent rigorous analysis using grounded theory procedures, including open, axial, and selective coding.

Through this analytical process, the study identified ‘loss of meaning’ as the central phenomenon influencing young individuals' rejection of small group participation. This loss of meaning was found to stem from small groups' deviation from their original purposes, exacerbated by answer-focused facilitation methods, formalistic communication styles, and authoritarian structures. Such factors resulted in psychological and emotional burdens, communication breakdowns, and relational conflicts among participants. In response, many young adults gravitated towards individualized faith practices, selective and anonymous relationships, or advocated for reforms within small groups that emphasize diversity and autonomy. Nonetheless, it is noteworthy that some young adults reported receiving emotional support and deriving spiritual benefits from their small-group experiences. Furthermore, despite experiencing a loss of meaning, many participants sustained their faith by exploring diverse alternatives rather than completely disengaging from their religious lives.

The analysis of the loss of meaning experienced by young adults in relation to small groups was framed through the lenses of interdependence and postcolonial theology. Interdependence, informed by the works of Kang Nam-soon and Kim Hye-ran, underscores the necessity for small groups to transcend mere religious homogeneity, evolving into spaces where participants can engage in mutual complementarity—embracing vulnerabilities, diversity, and individual differences while sharing their unique experiences and faith struggles. In parallel, postcolonial theology, examined through the theoretical perspectives of Edward W. Said, Frantz Omar Fanon, Homi K. Bhabha, and Julia Kristeva, was utilized to explore the intersections of postcolonial thought and theological application.

Ultimately, young adults who experienced a loss of meaning in small-group engagements reported feelings of disconnection not only from these groups but also from the broader church

community. This disconnection manifested as a rejection of formal religious practices prescribed by existing church structures and a pursuit of more individual-centered faith expressions or alternative faith training outside of small groups. This study elucidated that the phenomenon of rejecting small-group participation is not reducible to a single cause but is precipitated by a complex interplay of structural and relational burdens, the suppression of autonomy, and a disconnection from faith-oriented purposes.

Furthermore, the in-depth qualitative analysis of young adults' experiences with refusal of small-group participation presents an area of literature that is relatively underexplored. This research confirmed the inadequacy of prior studies in fully elucidating the phenomenon of youth rejection of small groups and their underlying motivations. The investigation provided a substantive and contextual understanding of the experiences and intrinsic motivations of young people who have declined involvement or ceased participation in small groups, based on grounded theory principles. This exploration yielded new insights and practical strategies to enhance youth ministry and revitalize small-group dynamics.

In conclusion, the study proposes reconfiguring small-group operational frameworks to alter perceptions of small-group culture and implement concrete improvements. It advocates for initiatives such as 'Our Small Group,' conceived by young adults, and a 'Peace Education Seminar' focused on fostering empathy and active listening within communication. It is hoped that through these interventions, church small groups will evolve into vital spaces that facilitate spiritual growth and foster communal solidarity among young adults.

국문 요약

본 연구 프로젝트는 연구자가 A 라는 교회명을 가진 (이하 A 로 표기) 젊은이교회에서 청년들의 소그룹 참여 거부 현상에 대한 문제의식에서 출발하였다. 질적 연구 전까지는 청년들이 소그룹을 참여를 거부하는 현상을 불신앙이나 신앙의 미성숙의 결과로 결론 지었으나, 연구 후에는 오해였음을 인식하였고 청년들이 왜 소그룹을 거부하는지 갈등의 본질적 원인을 심층적으로 해석하고자 했다.

나는 클레어몬트 신학대학원 (Claremont School of Theology) 실천신학 목회학 박사 (DMin) 과정을 통해 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학 (Postcolonial Theology)의 관점을 배움으로 이를 바탕으로 청년들이 소그룹을 거부하는 이유를 새로운 시각에서 재인식하였다.

본 연구는 한국교회 MZ 세대 청년들이 소그룹 참여를 꺼리는 현상이 한 가지 이유로 설명될 수 있는 문제가 아니라, 각 개인의 삶의 맥락과 경험에 따라 매우 다양하게 나타난다는 점에 주목하였다. 이를 체계적으로 해석하고 대안을 제시하기 위해 질적 연구 방법론 중 하나인 근거이론 (Grounded theory)을 적용하여 연구를 수행하였다. 연구 참여자는 20 세에서 35 세 사이의 청년들로, 연구의 신뢰도와 타당성을 높이기 위해 B 젊은이교회 외에도 두 개의 교회 청년들을 추가 선정하여 심층 면담을 진행하였다. 수집된 자료는 근거이론의 분석 절차인 개방 코딩 (open coding), 축 코딩 (axial coding), 선택 코딩 (selective coding)을 통해 체계적으로 분석하였다.

이를 통해 청년들이 소그룹 참여를 거부하게 되는 중심 현상으로 '의미상실'을 확인할 수 있었다. 이는 정답 중심의 소그룹 운영 방식, 형식적인 소통, 권위적이고 계층적인 구조 등으로 인해 소그룹의 본래의 목적을 상실하고, 심리적 · 정서적 부담 및 소통 단절, 관계 갈등으로 이어졌기 때문임을 확인하였다. 이에 일부 청년들은 개인 중심의 신앙 훈련 또는 선택적 ·익명적 관계를 추구하거나, 다양성과 자율성을 강조하며 소그룹의 변화를 요구하는 모습을 보였다. 그러나 일부 청년들은 소그룹에서 정서적 지지를 받거나 신앙적으로 유익을 얻기도 했다. 또한 의미를 상실함에도 불구하고 신앙생활을 완전히 단절하지 않고 다양한 대안을 모색하여 신앙을 유지하였다.

나는 청년들이 소그룹을 통해서 경험하게 된 의미상실을 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학을 통해 분석하였다. 상호의존성은 강남순과 김혜란을 통해 소그룹이 신앙적 동질성에 머무는 공간이 아니라, 각자의 취약성과 다양성, 차이를 수용하고 고유한 경험과 신앙의 고민을 안전하게 나눌 수 있는 상호보완을 경험하는 장 (場)으로서 역할을 해야 한다는 것을 확인하였고, 포스트콜로니얼 신학은 에드워드 사이드 (Edward W. Said), 프란츠 파농 (Frantz Omar Fanon)과 호미 바바 (Homi K. Bhabha), 그리고 줄리아 크리스테바 (Julia Kristeva)를 통해서 포스트콜로니얼리즘 이론을 살펴보고, 포스트콜로니얼리즘 신학으로 적용점을 살펴보았다.

결국 소그룹 활동에서 의미를 상실한 청년들은 소그룹뿐 아니라 교회 공동체와의 관계에서도 단절을 경험하거나, 기존 교회가 제시하는 형식적 신앙생활을 거부하며

개인중심의 신앙을 강화하는 방법을 찾거나 소그룹이 아닌 또 다른 신앙훈련을 하였다. 이와 같은 소그룹 참여 거부 현상은 단일한 원인에서 비롯된 것이 아니라, 구조적, 관계적 부담, 자율성의 억압, 신앙적 목적의 이탈 등 복합적인 맥락에서 촉발된다는 사실이 본 연구를 통해 드러났다.

또한, 본 연구가 다루는 청년의 소그룹 참여 거부 경험에 관한 심층적인 질적 분석은 기존 문헌에서 상대적으로 미진하게 다루어져 온 영역이다. 기존 연구만으로는 청년들의 소그룹 거부 현상과 그 배경을 충분히 설명하는 데 한계가 있음을 확인하였으며, 이에 본 연구는 소그룹 참여를 거부하거나 중단한 청년들의 경험과 내적 동기를 근거이론에 기반해 심층적으로 탐구하였다. 이를 통해 청년들의 소그룹 거부 현상에 대한 맥락적이고 실질적인 이해를 제공하고, 청년 사역과 소그룹 활성화를 위한 실천적 전략에 새로운 통찰을 제시할 수 있었다.

결론적으로, 본 연구는 소그룹 모임에 대한 인식의 전환과 실천적 개선 방안을 위하여 '소그룹 운영 방안의 재구성'과 이를 토대로 청년들이 계획한 '우리들의 소그룹'과 공감과 경청을 위한 소통을 위한 '평화교육 세미나'를 제안하였다. 이를 통해 교회 소그룹이 청년들에게 신앙적 성장과 공동체적 연대를 실현할 수 있는 핵심 공간이 되기를 기대한다.

감사의 글

정신없이 달려온 여정을 돌아보니, 모든 순간이 하나님의 은혜였음을 고백하게 됩니다. 이 길을 걸어오며 '함께'라는 단어의 소중함과 모든 관계가 서로에게 얼마나 큰 힘이 되는지를 깊이 깨달았습니다. 지금까지 가르침을 주신 스승님들과 격려를 나눈 동기 목사님들, 그리고 귀한 동역자들과 함께했기에 이 자리까지 올 수 있었습니다.

먼저, 목회의 본질을 몸소 가르쳐 주시고, 클레어몬트에서의 모든 학업 과정을 지지해주신 김상현 담임목사님과 부광교회 공동체에 깊은 감사를 드립니다. 모든 사역자들과 성도님들, 특히 동그라미 청년 공동체에 진심으로 감사의 마음을 전합니다.

학문의 길을 밝혀 주신 두 분 스승님께 존경과 감사의 마음을 전합니다. 언제나 한 걸음 앞에서 목회와 학문의 길을 세심하게 인도해주신 김남중 교수님, 학문적 조언을 넘어 따뜻한 격려로 저에게 다시 일어설 수 있는 희망과 용기를 주신 우진성 교수님께 깊은 감사를 드립니다.

클레어몬트에서 서로를 의지하며 학문의 여정을 함께한 송진우, 이병희, 김태광, 이종철, 김충진, 박윤준, 가희제 목사님, 함께 웃고 울었던 모든 순간이 소중한 추억으로 남았습니다. 진심으로 감사합니다.

변함없는 사랑과 기도로 든든한 버팀목이 되어주신 아버지 백관옥 장로님과 어머니 김선태 권사님, 그리고 따뜻한 격려를 아끼지 않으신 장인어른과 장모님께 사랑과 감사를 드립니다. 마지막으로, 이 모든 시간 동안 가장 큰 희생을 감내하며 묵묵히 견디며 저를 믿고

지지해준 사랑하는 아내 임선주와 제 삶의 기쁨인 아들 주영, 이안에게 진심으로 감사를 전합니다.

목차

CONTENTS

Chapter Page

Chapter Ⅰ

서론

A. 문제 제기

나는 어린 시절, 주일학교를 다니던 때부터 분반공부를 좋아했다. 설교시간과 달리 분반공부 시간에는 질문을 할 수 있었고, 다른 사람의 생각을 들을 수 있었다. 재미있었고 지루하지 않았다. 분반공부는 어린 나에게 교회를 가는 큰 이유 중 하나였다. 누구와 같은 반이 되는지, 어떤 선생님이 분반 담임 선생님이 되는지 기대했던 기억이 있다. 중·고등부, 청년부에서 신앙생활을 하던 때도 소그룹 모임은 삶을 나누며 서로 응원을 하고, 위로를 받는 모임이었다.

이러한 영향을 받은 나는 목회를 시작하면서 소그룹 모임에 대한 필요성을 강조했다. 소그룹을 통해 개인에게는 영적 성장과 함께 공동체성을 높일 수 있다고 생각했다. 그리고 개인의 영적 성장은 결국에는 교회의 부흥으로 연결된다고 믿고 어느 교회에서나 소그룹을 진행하였다. 그리고 현재 내가 사역하고 있는 A 교회의 젊은이교회에서도 소그룹 모임을 진행하였다. 이전 사역지와 현재 사역지에서 소그룹을 운영한 경험을 바탕으로, 예배 후 설교 피드백과 기도 제목을 나누는 시간을 마련하고, 각 목장별로 분기별 간식비를 지원하며, 새신자들이 적응할 수 있도록 다양한 지원 프로그램을 시행하며 구체적 실천을 지속해 왔다.

2020 년 한국에서 본격화된 COVID-19 팬데믹은 한국 사회와 교회에 전례 없는 변화를 초래했다. 특히 사회적 거리 두기와 집합 금지 조치는 교회의 대면 예배와 모임을 중단시켰고, 이는 공동체성의 심각한 위축으로 이어졌다. 그 결과 다수의 교회들이 폐쇄되거나 교인 수가 급감하는 현상이 나타났다. 예장합동 보고서에 따르면 2019 년부터 2021 년까지 2 년 사이 26 만 3 천여 명의

교인 수가 감소하였고,[1] 기독교대한감리회 자료 역시 2020 년 대비 약 9 만 명 이상의 교인이 감소한 것으로 보고되었다.[2] 이러한 상황에서 많은 교회들은 팬데믹으로 인한 교회의 쇠퇴와 위기를 극복하기 위한 대안과 새로운 목회적 방향을 모색하기 시작했다.

흥미로운 점은 팬데믹 상황에서도 교인 수가 증가한 교회들이 존재했다는 것이다. 관련 연구에 따르면, 이러한 성장의 주요 원인 중 하나로 소그룹 모임의 지속이 지목되었다.[3] 소그룹 모임의 중요성은 이미 다양한 연구와 실천적 경험을 통해 여러 차례 강조된 바 있다. 소그룹 모임은 교회 내 신앙 공동체를 형성하고 유지하는데 핵심적 역할을 수행해 왔으며, 이는 교회 성장에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 분석되었다. 많은 교회가 이러한 소그룹을 통해 팬데믹으로 인한 침체를 극복하고 새로운 성장의 가능성을 모색하려 하였다. 나 또한 이러한 연구 결과와 실제 사례를 통해, COVID-19 팬데믹으로 인해 침체된 젊은이 교회를 소그룹 모임이 회복시킬 수 있는 하나의 돌파구로 작용할 수 있다고 인식하였다.

그러나 소그룹의 일반적인 중요성과 나의 목회적 노력에도 불구하고, 현재 내가 사역하고 있는 A 교회의 젊은이교회 공동체의 청년들 중 소그룹 모임에 참석하는 청년의 비율은 높지 않다. 전체 청년의 약 50% 만이 소그룹에 참여하고 있으며, 참여하지 않는 이유로는 아르바이트, 개인 일정, 학업이나 출근 등을 표면적으로 제시하고 있다. 그러나 공동체 내에서는 이를 신앙적 연약함이나 참여 의지 부족의 표현으로 해석하는 시각이 존재한다. 나 역시 이러한 관점에서 크게

---

[1] 정원희, "코로나 2 년, 교인 수 급감 막지 못했다," *기독신문*, September 27, 2022, https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=216940.

[2] 박지훈, "코로나 직격탄 감리교인 202 년이후 10 만명 급감," *국민일보*, December 7, 2022, https://www.themission.co.kr/news/articleView.html?idxno=59285.

[3] 양봉식, "코로나 이후 교회성장 열쇠, 소그룹이 답," *교회와신앙*, June 13, 2023, http://amennews.com/news/articleView.html?idxno=19593.

벗어나지 못하고, 청년들의 소그룹 참여 거부 현상을 개인적 신앙 문제로 규정하는 경향이 있었다.

이런 생각의 흐름이 멈추고, 청년들의 소그룹 참여 거부를 다른 시각으로 바라보게 된 계기는 여름 수련회 이후에 진행된 후속 영성 프로그램이었다. 이 후속 프로그램에는 기존에 소그룹 모임에 참여하지 않던 청년들이 적극적으로 참여하는 모습을 볼 수 있었다. 이 과정을 통해 나는 그동안 가지고 있던 소그룹 참여를 거부하는 청년들에 대한 나의 선입견이 실제와 다를 수 있음을 깨닫게 되었다. 나는 청년들의 소그룹 참여 거부 현상을 목회자의 관점에서만 판단해왔을 뿐, 참여를 거부한 당사자들의 목소리를 직접 경청하고 그들의 경험을 심층적으로 이해하려는 노력이 부재했음을 자각하는 결정적 계기가 되었다. 따라서 본 연구는 "청년들은 왜 소그룹 모임에 참여하지 않았을까?", "소그룹에 참여하지 않는 청년들은 소그룹을 어떻게 인식하고, 무엇을 경험하고 느끼고 있을까?" 또한, "청년들은 어떤 과정을 거쳐 소그룹 모임을 거부하고 참여를 중단하게 되었는가?" 이러한 질문에서 출발한다

이 연구 프로젝트의 필요성과 중요성은 첫째, 그동안 소그룹 관련 연구는 주로 소그룹의 구조, 리더의 역할, 프로그램의 효과성 등 교회나 리더 중심의 시각에 머물러 있었다. 그러나 소그룹의 본질적 활력은 참여자의 자발적이고 의미 있는 참여에 기반한다. 본 연구는 소그룹에 참여하지 않는 청년들의 경험과 인식을 직접 탐구함으로써, 기존의 교회나 목회자 중심적 시각에서 벗어나 참여자 중심의 실천적 대안을 모색한다는 점에서 학문적, 목회적 필요성을 갖는다.

둘째, 기성세대와는 다른 가치관과 소통 방식을 지닌 MZ 세대의 공동체에 대한 인식과 기대를 이해하는 것은 교회의 미래를 위한 핵심 과제이다. 이들의 소그룹 참여 중단 경험을 분석하는 것은 단순히 소그룹 참여 거부 원인을 규명하는 것을 넘어, MZ 세대의 신앙적 욕구와 관계적 특성을 이해하고, 그들의 눈높이에 맞는 공동체를 설계하기 위한 중요한 기초 자료를 제공할 것이다.

셋째, 다수의 목회자와 리더들은 본 연구자와 유사하게 소그룹 불참 청년들을 이해하는데 어려움을 겪으며, 이들을 신앙이 약하거나 공동체성이 부족한 존재로 규정하는 해석적 오류를 범하기 쉽다. 본 연구 프로젝트는 근거이론을 통해 도출된 이론적 모델을 바탕으로, 청년들의 경험에 근거한 구체적인 소통 방식과 관계 형성 전략, 그리고 소그룹 운영 개선 방을 제시함으로써 현장 목회자들에게 실질적인 도움을 제공하고자 한다. 결론적으로 이 연구 프로젝트는 소그룹 참여에 어려움을 겪는 청년들, 그들을 이해하고 돕고자 하는 목회자와 리더, 그리고 더 건강한 신앙 공동체를 지향하는 한국교회 모두에게 중요한 통찰을 제공할 것이다.

본 연구 프로젝트는 근거이론 (Grounded Theory)을 연구 방법으로 적용하여, 한국교회 소그룹 모임에 참여하지 않는 MZ 세대 청년들의 경험을 심층적으로 탐구하였다. 근거이론을 연구 방법으로 선택한 이유는 소그룹 참여를 거부하는 청년들의 경험에 관한 연구는 찾을 수 없었기에, 참여자들의 경험으로부터 직접 이론을 생성해내는 근거이론이 가장 적합하기 때문이다. 그래서 근거이론을 통해 청년들이 실제로 소그룹을 어떻게 이해하고, 어떤 의미를 부여하며, 어떤 맥락과 과정을 통해 참여를 거부하는지를 이론적으로 구성하였다.

이러한 이론을 통해 첫째, 소그룹 모임을 거부하는 청년들의 경험에 대한 새로운 이론적 토대 (theoretical framework)를 마련하였다. 이들의 경험을 개념화하고, 참여 중단에 이르는 과정의 핵심 범주와 패러다임 모형을 도출함으로써, 해당 현상을 설명하는 중심현상을 제시하였다. 이는 후속 연구를 위한 중요한 학문적 기반이 될 것이다. 둘째, 연구 결과는 참여자 중심의 소그룹 모델을 개발하는데 기여한다. 청년들의 실제적 필요와 인식을 반영한 소그룹 운영방안, 리더십 스타일, 상호 의존적 소통방법 등을 제안함으로써, 일방적 소통방식과 참여 독려를 넘어 청년들이 진정으로 소속감과 의미를 찾을 수 있고 스스로 만들어가는 소그룹을 구축하는데 실질적 지침을 제공하였다.

궁극적으로 본 연구 프로젝트는 청년들의 목소리를 경청하고 그들의 경험을 존중하는 실천적 소통을 통해, 교회 공동체 내에서 더욱 건강하고 지속 가능한 소그룹 생태계를 조성하는데 기여한다. 이는 개별 교회의 성장을 넘어, 포스트-팬데믹 시대 한국교회의 미래를 준비하는 의미 있는 목회적 실천이 될 것이다.

B. 논지에 대한 토론

프로젝트를 시작하면서 가졌던 연구 질문은 첫째, "청년들은 왜 소그룹 모임에 참여하지 않았을까?" 둘째, "소그룹에 참여하지 않는 청년들은 소그룹을 어떻게 인식하고, 무엇을 경험하고 느끼고 있을까?" 셋째, "청년들은 어떤 과정을 거쳐 소그룹 모임을 거부하고 참여를 중단하게 되었는가?" 였다. 이러한 질문을 통해 청년들이 소그룹 모임에 참여하지 않는 현상을 연구하기 위해 질적 연구 방법 중 근거이론을 선택하였다. 이를 바탕으로 3 개 교회의 20-35 세의 청년 9 명이 소그룹 모임 참여 과정에서 경험하는 관계적 맥락과 심리적 변화를 심층 면담 후 개방 코딩, 축 코딩, 선택 코딩을 통해 면밀하게 탐색하고 분석하였다. 이를 통해 청년들의 실제 경험과 인식을 반영한 소그룹 모임 개선 방안을 제시함으로써, 신앙 공동체 내 실천적 소통과 회복과 치유의 공간이 되는 소그룹으로 변화될 것을 목적으로 한다.

본 연구 프로젝트는 한국 교회에서의 소그룹이 미치는 역할과 영향에 관해 먼저 이해해야 한다. 한국 교회에서 소그룹 모임은 신앙 공동체 내에서 필수적인 훈련 프로그램으로 자리 잡고 있다. 교회의 규모와 무관하게 대부분의 교회는 소그룹 활동을 통해 신앙의 성숙과 성도 간 교제를 촉진할 수 있다고 기대하며 이를 적극적으로 운영한다. 많은 학자들도 소그룹을 신앙 성장의 중요한 수단이자 영성 훈련의 핵심으로 평가한다.

메조리 톰슨 (Majorie Thompson)은 소그룹 영성 훈련에 대해 "기독교인은 영성적 삶을 살아가는 존재이며, 기독교인의 영성 생활이란 곧 그리스도 안에서의 삶"[4]이라고 정의하면서, 소그룹 모임이 이러한 영성 생활의 연장선상에 있다고 설명한다. 로즈 마리 도허티 (Rose Mary Dougherty) 또한 소그룹 훈련을 통해 구성원들이 하나님을 향한 갈망을 품게 되며, 이러한 영적 갈망이 영적 삶과 소그룹 내의 영적 지도 (spiritual direction)에 대한 신뢰를 형성한다고 한다.[5] 즉, 소그룹 훈련은 구성원들이 내면에 존재하는 거룩하고 영원한 것에 대한 관심을 인식하도록 돕고, 하나님과의 깊은 교제를 갈망하도록 촉진하는 역할을 한다고 보는 것이다.

이러한 과정을 통해 신앙의 더 깊은 차원을 자각하고, 궁극적으로는 그 영적 수준에 도달하고자 하는 의지를 고양시키는 과정으로 해석한다. 정재영 역시 "소그룹 훈련을 통해 구성원들은 명문화된 규범은 아닐지라도 영적 규범에 부합하는 행위를 장려 받는다"고 강조하며, 소그룹이 신앙 공동체의 실천적 신앙 형성에 기여함을 시사한다.[6] 이처럼 한국 교회는 소그룹 모임을 신앙 생활의 필수 요소로 간주하며 이를 적극적으로 활성화하고 있다.

하지만 한편으로는 소그룹에 참여하지 않는 성도들도 상당수 존재한다. 한국기독교목회자협의회 (한목협)가 발표한 2023 년 '한국 기독교분석 리포트'에 따르면, 전체 성도 중 약 38.5%의 성도가 소그룹 모임에 참석하지 않는 것으로 나타났다.[7] 소그룹 모임이 신앙생활에 도움을 줄 수 있는 것은 분명하나, 그 유익이 모든 사람에게 동일하게 적용되지는 않는다. 실제로,

---

[4] Marjorie J. Thomson, *When You Pray as a Small Group 소그룹 영성 훈련*, trans. 최대형 (서울: 은성, 2005), 31.

[5] Rose Mary Dougherty, *Group Spiritual Direction: Community for Discernment 그룹영성지도,* trans. 이민홍 and 최상미 (파주: 도서출판 로뎀, 2010), 43.

[6] 정재영, *소그룹의 사회학* (서울: 한들출판사, 2010), 109.

[7] 한국기독교목회자협의회, *한국 기독교 분석 리포트: 2023 한국인의 종교생활과 의식조사* (서울: 대한기독교서회, 2023), 159-60.

소그룹 활동은 신앙 성장의 기회를 제공하는 동시에, 황신이 프로젝트를 통해 지적한 바와 같이 오히려 신앙적 회의감, 성도 간의 갈등과 상처, 폐쇄적 공동체 형성 등 부정적 영향을 초래하기도 한다는 점은 주목할 필요가 있다.[8]

따라서 교회는 소그룹 모임이 갖는 긍정적 측면뿐 아니라 신앙 성장에는 작용하는 다양한 방식이 존재함을 인식하고, 소그룹이 유익한 도구가 될 수 있으나, 모든 신앙인이 동일한 방식으로 성장하지 않는다는 점을 염두에 둘 필요가 있다. 특히, 최근 한국 사회에서 주요 세대로 부상한 MZ 세대는 개별성과 자율성, 자기 권리와 개인적 만족을 중시하는 경향이 두드러진다.[9] 이들은 논리적 근거와 합리성을 중요하게 여기며, 자신에게 맞지 않거나 납득할 수 없는 조직 문화나 가치체계에 대해서는 적극적으로 거부감을 표출하기도 한다.

특히, COVID-19 팬데믹으로 이후 비대면 환경의 확산은 대면 교류의 축소와 사회적 관계 형성의 어려움을 심화시켜, MZ 세대의 소그룹 참여에 부정적 영향을 미쳤다.[10] 정재영은 한국교회 내에서 소그룹 개인화 현상의 원인으로 신앙의 개인주의화를 제시하며, 이는 MZ 세대의 가치관과 행동 패턴을 이해하는 데 중요한 시사점을 제공한다.[11] 이와 같이 개인주의적 가치관과 대면 교류의 제한이 결합하면서, 종교 공동체 및 소그룹 활동에 대한 MZ 세대의 참여 동기가 약화된 것으로 해석할 수 있다. 이처럼 개인주의적 성향과 대면 교류 부족이 결합됨에 따라 종교적 공동체 및 사회적

[8] 황신, "한국교회의 '소그룹 모임'연구: 탈식민적 관점과 상호의존적 관점에서의 질적 연구" (DMin project, Claremont School of Theology, 2024), 48-53.

[9] 임홍택, *90 년생이 온다* (서울: 웨일북, 2018) 69-129.

[10] K-공감누리집, "인간관계가 힘들다고 느낀 적 있다. 97.4% 가장 중요한 것? '가치관과 취향'," *정책주간지 K-공감*, April 18, 2024, https://gonggam.korea.kr/newsContentView.es?mid=a10205000000&news_id=f312a817-9af9-44e9-aa68-c7816bbac643&pWise=Letter.

[11] 정재영, *소그룹의 사회학*, 111-13.

관계망에서의 참여가 더욱 제한되고 있으며, 이러한 상황을 극복하기 위해 새로운 접근관 전략이 요구된다.

본 연구 프로젝트는 근거이론의 분석 과정을 통해 청년들의 소그룹 참여 경험을 심층적으로 탐색하는 한편, 연구자의 이론적 틀로 상호의존성 (interdependence)과 포스트콜로니얼 신학 (Postcolonial Theology)의 관점을 적용하였다. 상호의존성 관점은 개인과 공동체가 상호 연결되어 있으며, 신앙 공동체 내 각 구성원이 서로에게 영향을 미치며 함께 성장한다는 점을 강조한다. 이러한 관점을 통해 소그룹 내에서 발생하는 관계성과 소통의 중요성을 심도 있게 이해하고자 하였다.

더불어, 포스트콜로니얼 신학은 전통적 권위 구조와 문화적 지배를 비판적으로 성찰하며, 소외되고 억압받는 이들의 목소리에 주목하는 신학적 접근이다. 이 관점은 MZ 세대 청년들이 기존 소그룹 문화와 교회 권위에 대해 표출하는 저항과 거부의 맥락을 해석하는 데 중요한 시사점을 제공한다. 포스트콜로니얼 신학은 주류 문화와 권위에 도전하는 젊은 세대의 경험을 포용함으로써, 이들의 신앙 공동체 참여 방식에 새로운 이해를 가능하게 한다.

따라서 본 연구 프로젝트는 근거이론의 체계적 분석과 더불어 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학의 렌즈를 통해 청년들의 소그룹 참여 경험과 거부 과정을 다층적으로 해석하였다. 이를 통해 단순한 참여율 감소 이상의 심층적인 신앙 공동체 내 갈등과 변화를 밝혀내고, 보다 포용적이며 상호 존중하는 소그룹 모임을 제시했다.

C. 선행 연구 검토

MZ 세대 청년들의 소그룹 거부 현상에 대한 연구는 찾아볼 수 없었다. MZ 세대 청년들의 세대분석 연구나 소비 분석 연구, 교육학적 연구는 많았다. 또한 MZ 세대 청년들의 소그룹 활성화 방안 내지 신앙의 성숙을 위한 연구는 활발히 진행되었다. 대부분의 연구는 MZ 세대의 정체성 연구,

세대 분석 연구, 소그룹의 활성화 방안 또는 소그룹 리더십에 관한 연구였다. 청년들의 소그룹 참여 거부와 관련된 선행 연구는 찾을 수 없어 우선 나는 MZ 세대 청년들에 대한 선행 연구와 소그룹에 관련된 선행 연구를 개별적으로 분석하였다.

` 1. MZ 세대

MZ 세대 청년들의 소그룹 거부 현상에 관한 연구는 찾아볼 수 없었지만 MZ 세대 청년들의 관한 선행연구는 찾아볼 수 있었다. MZ 세대의 특징과 특성과 문화에 관한 연구 자료를 검토하였다. 남윤주는 MZ 세대를는 언어와 가치관, 취향 면에서 이전 세대와 뚜렷이 차별화된 특징을 보이는 세대로 설명한다. 디지털 네이티브 (digital native)로서 인터넷과 기술에 익숙한 이들은 자기중심적 사고와 행동을 기반으로 사회적 관계부터 소비 트렌드에 이르기까지 독자적인 문화현상을 만들어내고 있다. 특히 Z 세대는 밀레니얼 세대보다 더 강한 개인주의적·자기중심적 경향을 보이며, 사회의 기준이 아닌 자신의 기준과 소신에 따라 독특한 문화를 형성하고 있다. 이러한 경향은 MZ 세대를 기존 세대와 구분짓는 새로운 가치관의 표상으로 이해하게 하며, 이들을 종종 '신인류'로 지칭하기도 한다.[12]

박은규는 MZ 세대는 자기중심적이고 독립적인 특성을 통해 새로운 문화를 만들어가는 세대로 설명한다. '나 홀로 문화'에서는 혼자 밥을 먹거나 여행을 떠나는 등의 활동이 보편화되었으며, 자신만의 시간을 자유롭게 활용하는 데 주목한다. 또한, 이를 SNS 를 통해 떳떳이 자신을 인증하며 자기만족과 심리적 긍정감을 표현하는 세대로 보았다. '개인 중심주의'에서는 타인에게 인정받는 삶을 거부하고 자신이 우선하는 가치와 판단을 따르며, 동시에 타인의 권리와

[12] 남윤주 and 남승규, "세대별 소비자 행복: MZ 세대를 중심으로," *한국심리학회지: 소비자·광고* 23, no. 2 (2022): 132–33.

감정을 존중하려는 성숙한 개인주의를 보여준다. '자기 캐릭터'는 상황에 따라 자신의 성격과 캐릭터를 변형하거나 부캐를 만들어 일상과 온라인 공간에서 새로운 자아를 창조하는 문화로 자리 잡았다. 이러한 특성은 놀이로서의 자기 콘텐츠화를 가능케 하며, 현실과 가상의 자아를 유연하게 분리하는 데 익숙한 세대로 분석하였다.[13]

MZ 세대 청년들의 소그룹 참여 거부에 관한 연구는 아니지만, 청년들의 소그룹에 자발적 참여와 유기적 운영을 촉진하고, 참여자들에게 맞춤형 소통과 참여 방안을 모색하는 연구들은 진행되고 있다. 백현덕은 "헤른후트 (Herrnhut) 공동체를 통해 본 한국교회 소그룹 방향성 연구"에서 MZ 세대의 특성과 시대적 상황을 분석하며, 자발적 참여를 기반으로 한 유기적이고 다양한 형태의 소그룹 공동체의 필요성과 구체적 방안을 제안하였다.[14] 박효범은 청년들이 자신의 필요와 의견을 능동적으로 표현하며 참여할 수 있는 소그룹의 중요성을 강조하고, 이를 토대로 소그룹을 통한 개인 신앙 성숙 방안을 함께 연구하였다.[15] 양성진은 MZ 세대 청년들의 개별성과 다층적 소통 양상을 분석하며, 소그룹과 신앙 교육이 세대 특성에 맞춘 수용과 이해 그리고 개별성 존중을 바탕으로 진행되어야 함을 주장하였다.[16] 강아람은 기독교 대학의 대그룹 채플 한계의 보완으로 소그룹 모임을 선교적 교회론의 관점에서 다양한 사례들을 제시함으로써, MZ 세대 청년들의 의견이 반영된 소그룹

---

[13] 박은규, "현대 사회문화 안에서 MZ 세대의 갈등해결을 위한 신앙 교육론적 접근" (PhD diss., 감리교신학대학교 대학원, 2022) 28-30.

[14] 백현덕, "헤른후트 (Herrnhut) 공동체를 통해 본 한국교회 소그룹 방향성 연구" (Ph.D diss., 호서대학교 연합신학전문대학원, 2022), 144-52.

[15] 박효범, "대학 청년부 활성화를 위한 소그룹공동체 이론" (ThM thesis, 총신대학교 신학대학원, 2012), 40-53.

[16] 양성진, "요즘 애들을 위한 기독교교육의 방향: MZ 세대를 중심으로," *신학과 세계* no. 103 (December 2022): 510-19.

활동과 신앙 훈련의 다양한 양상을 탐구하였다.[17]

이와 같이 백현덕, 박효범, 양성진, 강아람의 연구들은 MZ 세대 청년들에게 소그룹 모임을 기존과는 다른 방식으로 접근하는 대안을 제시하였다는 점에서 중요한 의의를 가진다. 그러나 이들 연구가 주로 소그룹 참여를 촉진하기 위한 전략과 방안에 집중하고 있는 반면, 소그룹에 참여하지 않는 이유와 그 과정에 대한 심층적인 이해를 도모하는 연구는 여전히 부족한 실정이다.

2. 소그룹

소그룹에 관련된 연구자료는 DBpia, KISS, earticle, 감리교신학대학교 도서관, 한신대학교 도서관, 구글 스칼라에서 최근 10 년 이내를 기준으로 '소그룹' 키워드로 검색할 경우 약 70 편의 논문이 확인되었다. 그러나 다수의 선행 연구들은 소그룹을 통한 교회 부흥 방안, 소그룹 리더십 교육, 전도 방법 및 신앙 성장에 관한 양적연구에 집중되어 있었으며, 소그룹에 관련된 질적 연구는 매우 제한적인 실정임을 알 수 있었다. 이에 본 연구 프로젝트에서는 클레어몬트 신학대학원 (Claremont School of Theology) 실천신학 분야 목회학 박사과정 논문을 중심으로 추가 조사를 진행하였다. 특히 '소그룹', '포스트콜로니얼리즘', '상호의존성'을 핵심 키워드로 삼아 관련 학위논문을 검색하고 분석함으로써 본 연구의 이론적 기초를 확립하고자 하였다.

소그룹에 관련된 질적 연구 중 대표적인 사례로는 황신의 프로젝트가 있다. 황신은 소그룹 내에서 발생하는 갈등을 포스트콜로니얼리즘 관점에서 조명하며, 소그룹의 유익함 이면에 존재하는 공감의 부재, 수직적이고 일방적인 관계, 신뢰 상실, 그리고 목적성과 실제 활동 간의 괴리 등을 통해 억압 현상이 드러남을 지적하였다. 더 나아가, 이러한 맥락에서 위계에 기반한 무력화 현상이

---

[17] 강아람, "기독교대학 상황에서 선교적 교회론 모색: 소그룹 채플을 중심으로," *복음과 선교* 55, no. 3 (2021): 24-31.

나타나고 있음을 분석하였다.[18] 황신의 연구는 상호의존성 이론을 바탕으로 소그룹 활동과 소통의 중요성을 강조하며 실질적인 개선 방안을 제시하였다는 점에서 의의가 크다. 그러나 본 연구에서는 소그룹 모임에 참여를 중단하게 되는 구체적인 과정에 대해서는 다루지 않았으며, 또한 수평이동한 장년층에 관한 연구는 존재하나 청년층을 대상으로 한 연구는 아니었다. 비록 소그룹에 대한 직접적인 연구는 아니지만, 이영진의 연구는 1990 년대생 교육 전도사들이 교회 내 수직적 구조와 권위주의적 문화에서 경험하는 인식과 경험을 탐구하였다. 이 연구는 청년들이 소그룹 모임에서도 유사한 위계질서와 권위적인 교회 문화를 경험하며, 이러한 경험이 소그룹 참여에 대한 부정적 인식으로 이어질 가능성을 시사한다.[19]

특히, 소그룹 참여 거부의 동기와 경험을 귀납적으로 도출하여 이론화하는 근거이론 연구나, 참여자의 내면적 변화와 관계 맥락을 깊이 탐색하는 질적 연구가 미흡하다. 이러한 연구의 부재는 청년들의 실제 경험과 인식을 반영한 맞춤형 소그룹 모임 개선에 한계를 초래할 수밖에 없다.

또한 선행 연구를 통해 대체로 소그룹에 참여하지 않는 개인들의 경험, 청년들의 특성, 그리고 소그룹 활성화를 위한 다양한 방안들이 연구되었음은 확인할 수 있었으나, 청년들의 소그룹 불참과 소그룹 모임에 대한 거부 현상에 관한 연구는 현저히 부족한 상황이다. 더불어 소그룹에 참여하지 않는 청년들에 대한 연구 대안들은 주로 목회자나 프로그램 제공자가 청년 세대를 분석한 후 일방적으로 제안하는 형식에 머무르고 있어, 청년들의 실제 목소리가 반영된 새로운 형태의 대안은 찾아보기 어려웠다. 따라서 본 연구프로젝트는 청년들이 소그룹 모임에 참여하지 않게 되는

[18] 황신, "한국교회의 '소그룹 모임'연구: 탈식민적 관점과 상호의존적 관점에서의 질적 연구," 48-60.

[19] 이영진, "감리교신학대학교 신학생들의 사역 갈등 치유와 변혁: 근거이론과 포스트콜로니얼 관점을 중심으로" (DMin project, Claremont School of Theology, 2021), 56-91.

경험과 마침내 소그룹 모임에 참여를 거부하게 되는 과정을 심층적으로 탐색함으로써, 청년 당사자들의 시각이 반영된 실질적이고 다층적인 이해를 제공하는 데 목적이 있다. 이를 통해 기존 연구가 다루지 못한 참여 거부의 내면적 동기와 과정을 이해하고, 청년들의 실제 경험에 기초한 소그룹 모임 개선과 실천적 대안 마련에 기여하고자 한다.

3. 상호의존성

어느 집단이든 구성원들은 서로에게 영향을 주고받는다. 상호의존성은 개인과 공동체가 상호 연결되어 서로에게 영향을 미치는 관계성을 강조하며 다양한 관계속에서 소통의 본질을 위해 필수적이다. 교회 내 소그룹 모임도 마찬가지다. 단순한 개인들의 집합체가 아니라, 상호작용과 상호의존성을 통해 신앙 성장과 공동체 형성이라는 목적을 실현하는 장이다. 소그룹 모임은 관계성과 소통을 통해 상호의존적 관계가 되어야 한다. 이는 단순히 교회 공동체뿐만이 아니다. 모든 관계안에서 상호의존성은 영향을 미친다. 관계안에서 상호의존성이 어떠한 영향을 미치는지 선행 연구한 자료들을 찾아보았다.

이선영은 교회 내부의 비민주적 의사 구조와 차별적 언어 등으로 청년들이 교회를 떠나게 되는 상황을 해결하기 위해 상호의존성이 필요하다고 설명하였다. 상호의존의 관점으로 청년들을 존중하고 상호의존의 공간으로 탈바꿈해야 한다고 주장한다. [20] 함은규는 젠더와 상호의존성, 연령과 상호의존성, 장애와 상호의존성을 설명하면서 인간 실존의 한계는 인간다움을 뜻하며 홀로 자주적이고 독립적인 사람은 없음을 설명하며 상호의존의 필요성을 설명한다. 용환웅은 목회 현장에서 이주민들이 겪는 소외와 차별을 해결하기 위해 다문화 이해교육의 필요성을 말한다. 이를

[20] 이선영, "교회를 떠난 청년들에 관한 질적 연구: 한국 수도권 교회의 20~30 대 모태신앙을 가진 청년들을 중심으로" (DMin project, Claremont School of Theology, 2023), 49-53.

위해 상호의존성을 설명하며 '상호의존하는 나'가 되려는 노력이 다름에 대한 무관심을 극복하고, 동질화와 획일화를 요청하는 것이 아니라 환대 지향의 상호의존을 경험한다고 하였다.

허정윤은 교회 공동체가 아닌 청소년들이 협동학습 중 상호의존성이 공동체의식에 어떤 영향을 미치는지 연구하였다. 학습자가 상호작용을 긍정적으로 인식할수록 학습효과는 증대되며 나아가 구성원 간의 갈등마저도 깊은 협력 관계를 만들고 공동체 의식 함양의 핵심적인 전제조건이 됨을 연구하였다.[21] 대학 교육에서 나타나는 학습 환경의 다양성과 사회적 상호의존성은 청년 그룹 내 상호작용 연구에 유의미한 시사점을 제공한다.

김진구는 사회적 상호의존성은 학습자들의 협력, 경쟁, 독립성과 같은 태도가 관계적 특성에 따라 형성 및 유지되는 개념으로, 이는 단순히 과제 구조나 교수 전략에서뿐 아니라 학습자 간의 관계망, 특히 친구 네트워크를 통해 구체화됨을 설명한다. 친구 네트워크는 정보 교환, 정서적 지지와 같은 역할을 하며 상호의존적 태도 형성에 실질적인 영향을 미친다. 유사한 태도를 가진 친구들 간 관계 형성은 특정 상호의존적 태도를 강화하며, 이는 협력적 또는 경쟁적 학습 환경을 만들어 낼 수 있음을 연구하였다. 이는 학습 맥락을 넘어 청년 집단의 소그룹 활동에서도 유사하게 적용될 수 있다. 즉, 소그룹 내 또래 관계의 동학이 구성원의 참여와 소속감에 영향을 미치는 중요한 변수임을 시사하며, 관계적 측면에서 상호의존성을 심층적으로 탐색할 필요성을 제기한다.[22]

김혜란은 또 "우리의 출생 자체가 관계의 산물이다. 인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수

---

[21] 허정윤, "협동학습에서 청소년이 인지한 긍정적 상호의존성에 따른 공동체의식 차이," *청소년문화포럼* 50 (April 2017): 115-17.

[22] 김준구, 강은영, and 유주영, "사회적 상호의존성과 대학생의 또래관계: 종단사회연결망 분석을 통한 탐색," *교육혁신연구* 35, no.2 (2025): 26-28.

없다. 사람이 배우고 자라기 시작할 때 사람은 타자들에게 의존할 필요가 있다."[23]고 지적한다. 사람은 누구나 태어나는 순간부터 다양한 관계 속에서 타인과 도움을 주고받으며 살아간다. 이러한 관계성은 교회 안의 소그룹활동에서도 동일하게 적용된다. 본 연구 프로젝트는 이 상호의존성 개념을 바탕으로, 소그룹 내 개인과 공동체 간 상호작용의 역동성을 심층적으로 탐색하였다.

4. 포스트콜로니얼 신학

포스트콜로니얼 신학은 포스트콜로니얼리즘으로부터 시작되었다. 포스트콜로니얼리즘은 식민주의와 제국주의의 지배에서 벗어나려는 이론적 운동으로, 에드워드 사이드의 "오리엔탈리즘"에서 시작되었다. 이는 서구 중심의 시각을 탈피하고, 독립 이후에도 남아 있는 종주국의 제도적, 문화적 잔재를 해체하는 과정을 포함한다.[24] 포스트콜로니얼 신학 역시 전통적 권위 구조와 문화적 지배를 비판적으로 성찰하며, 소외되고 억압받는 이들의 목소리를 중심에 두는 신학적 접근이다. 이는 특히 식민주의와 제국주의의 역사적 맥락 속에서 형성된 권력 관계와 문화적 불평등을 해체하고, 피지배자와 주변화된 집단의 해방과 주체성 회복을 추구한다.

포스트콜로니얼리즘은 탈식민주의, 후기식민주의 등 다양한 용어로 번역하고 있으며 이에 관련된 선행연구는 많다. 하지만 포스트콜로니얼 신학이라는 용어를 사용하는 연구는 찾아보기 어려웠다. 그래서 먼저 포스트콜로니얼리즘에 관한 선행연구들을 찾아보았다. 박종성은 포스트콜로니얼리즘을 "타자를 이해하는 것, 자신의 삶과 인식을 변화시키는 것, 그리고 불평등한 세상을 바꾸는 것이 가능해야 한다."[25]고 설명한다. 또한 "탈식민주의란 억압과 착취를 낳는 지배

[23] HyeRan Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, trans. 이호은 (서울: 동연, 2020), 64.
[24] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰* (파주: 살림출판사, 2006), 45.
[25] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰,* 86.

이데올로기를 해체 혹은 전복시키는 것을 목적으로 삼는다"[26]고 하였다.

박흥순은 포스트콜로니얼 성서 해석을 통해 기존의 식민주의적 관점을 비판하고 새로운 읽기를 시도한다. 그는 서구 중심의 전통적 성서 해석에 내재된 식민지적 담론을 문제 삼으며, 이를 전복하는 대안적 해석의 필요성을 역설한다. 즉, 포스트콜로니얼 성서 해석은 식민지 담론과 긴밀하게 연결된 기존의 성서 읽기와 해석을 비판적으로 재검토하고 다시 읽는 작업인 것이다. 이러한 관점에서 박흥순은 식민주의적 성서 해석으로부터의 해방을 위한 방법론으로 포스트콜로니얼 성서 해석을 제시한다.[27] 이와 같은 논리를 확장하여, 포스트콜로니얼 신학은 소그룹 내에 존재할 수 있는 식민지적 운영 방식을 극복하고, 새로운 대안적 소그룹 운영 방안을 모색하는 데 필수적인 신학적 토대가 될 수 있다.

포스트콜로니얼 신학의 관점에서 목회자는 새로운 자세를 견지할 것을 임마누엘 라티(Emmanuel Y. Lartey)는 요구한다. 그는 "포스트콜로니얼 상황 가운데 있는 목회자는 어떤 문제의식에 대하여 고정화된 한 가지 관점만을 가지고서 판단해서는 안 되며 다른 목소리들 (other voices), 이를테면 생각이나 의견이 감추어져 있거나, 무시되어 있거나, 거부되어 있는 목소리들을 찾아야 한다"고 말한다.[28] 이러한 목회적 자세는 신학의 본질에 대한 성찰로 이어진다.

더불어 강남순은 신학이란 신학을 하는 주체와 그가 속한 사회·역사적 정황 및 가치관과 분리될 수 없음을 역설한다. 그의 주장에 따르면, 모든 신학은 이미 특정한 가치를 내포하고 있으며, 의식적이든 무의식적이든 억압자 혹은 피억압자의 입장을 대변하게 된다. 특히 그는 가부장적

---

[26] 박종성, 7.
[27] 박흥순, "포스트콜로니얼 성서 해석의 연구 동향," *신약논단* 13, no. 3 (2006): 504-6.
[28] Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology*, 117.

가치관이 지배적인 사회에서는 남성과 여성의 경험 세계가 분리되어 상호 이해가 어려워지는 구조적 문제를 지적한다.[29] 따라서 "진리가 너희를 자유롭게 하리라"는 성서의 가르침이 실현되기 위해서는, 기존의 지배와 억압 구조를 답습하거나 강화하는 것을 넘어 이를 적극적으로 해체하고 구성원을 해방시키는 신학적 패러다임이 필요하다고 연구하였다.

이러한 연구들은 한국교회의 소그룹과 공동체에서 발견되는 전통적 권위주의와 위계질서는 문화적 지배의 한 형태로, 구성원 간의 갈등과 소외를 유발하는 핵심 원인으로 작용하는 것을 확인할 수 있었다. 포스트콜로니얼 신학은 이러한 구조적 문제를 비판적으로 분석하는 이론적 틀을 제공할 뿐 아니라, 해체와 비판을 넘어 전통적인 소그룹 모임의 해방과 재확립을 추구한다. 본 연구 프로젝트는 청년들이 경험하는 소그룹 내 수직적 관계, 권위에 대한 저항, 그리고 신앙 공동체 내 억압 경험을 해석하는 데 이 신학적 관점을 적용하였다. 이를 통해 기존 권위 구조를 넘어선 새로운 공동체 형성의 가능성을 모색하였다.

D. 사용할 용어들의 정의

1. 목장

소그룹에 대한 정의는 다양하고 포괄적이다. 조엘 코미스키 (Joel Comiskey)는 소그룹을 "영적인 세움과 전도를 위해 정규적으로 만나는 사람들의 그룹, 또는 지역교회 활동에 참여하기 위해 헌신하는 사람들의 모임"이라고 말하고 있다. 또한 로베르타 헤스테네스 (R. Hestenes)는 "소그룹은 정해진 시간에 3 명에서 12 명 정도의 그리스도인들이 그리스도 안에서의 풍성한 삶을 위한 가능성을 발견하고 성장하려는 공통의 목적을 가지고 의도적으로 얼굴을 맞대고 한 자리에 모인

[29] 강남순, *페미니즘과 기독교* (파주: 동녘, 2017), 74-7.

모임이다"[30]라고 정의했다. 얼굴을 맞대는 만남은 단순히 서로 쳐다보는 교류를 넘어, 상호 간에 내면의 감정과 영혼의 연약함을 표현하고, 개인이 지닌 상처와 죄의 문제를 공유하며 이를 이해하고 위로할 수 있는 신뢰와 안전성을 기반으로 한 관계다.

본 프로젝트에서 목장[31]은 설교에 연관된 질문을 통해 묵상을 나누고 기도제목을 나누는 소그룹의 모임으로 20-35 세까지의 청년들의 소그룹 모임을 말한다. 목장의 구성원들은 20-23 세, 24-27 세, 28-31 세, 32-35 세로 구분하며 8 명에서 최대 12 명을 넘지 않게 구성한 그룹이다

2. MZ 세대 청년

MZ 세대는 문화, 행태적 특성을 반영한 세대 명칭으로서 비슷한 문화적 배경을 경험하고 그에 따른 비슷한 행동 양식을 하는 M 세대 (1980-1994)와 Z 세대 (1995-2005)를 하나로 묶어서 MZ 세대라고 부른다. MZ 세대는 새천년 (2000 년)을 20 대에 맞이한 밀레니얼 (millennial)세대와 디지털 환경에서 자라난 디지털 네이티브 (digital native)라고 불리는 Z (Generation Z)세대를 일컫는다. Millennial 의 M 과 Generation Z 의 Z 를 결합하여 MZ 세대로 부르는 것이다. 이번 프로젝트에서는 1990-2005 년 출생의 미혼청년을 MZ 세대 청년이라고 부른다.

3. 상징적 상호작용주의

상징적 상호작용주의는 인간 사회에서 상호작용이 어떻게 이루어지며, 개인이 사회적 현실을 어떻게 구성하는지를 설명해주는 사회학적 이론이다. 사회 구성원 간 상호작용을 통해 자아가 형성된다고 보며, 개인의 행동은 사회 내에서 타인과의 지속적인 상호작용 과정을 통해 구조화된다.[32]

---

30 이상화, *건강한 소그룹 사역 어떻게 할 것인가?* (서울: 소그룹하우스, 2005), 24.
31 속회, 구역, 사랑방, 셀 등 모두 같은 의미의 소그룹을 말한다.
32 유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별, *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2021), 77.

상대방의 언어, 몸짓, 표정 등 다양한 상징을 해석하며 자기 행동과 타인의 행동의 의미를 규정하게 된다. 즉, 개인은 사회적 맥락 속에서 타인과의 상호작용을 통해 상징을 해석하고, 자신의 행동과 타인의 행동에 의미를 부여하며, 이 과정에서 행동과 경험은 고정된 실체가 아니라 상황과 맥락에 따라 유동적으로 재구성됨을 보여준다. 본 연구는 소그룹 모임에서 서로의 상호작용을 통해 개인의 경험과 선택이 어떻게 구조화되는지 탐구할 것이다.

E. 청중

본 연구의 주요 청중은 다음의 세 그룹으로 구분할 수 있다. 첫째, 청년 사역에 관심을 가진 목회자들이다. 특히, 청년 사역 중에서도 소그룹 사역의 필요성과 잠재력을 인식하고 있지만, 전통적이고 일방적인 소그룹 운영 방식에 한계를 느끼며, 청년들의 실제 경험과 요구를 적극적으로 반영한 새로운 소그룹 형태를 모색하는 목회자들이 해당된다. 이들은 기존 소그룹 모임의 획일적 프로그램과 수직적 관계 구조가 청년들의 자발성과 참여 의지를 약화시킨다는 점을 인식하고 있으며, 보다 창의적이고 유기적인 소그룹 운영 방안을 탐색하였다. 본 연구는 이러한 목회자들에게 청년 공동체의 성장과 성숙을 위해 소그룹을 어떻게 재설계하고 적용할 수 있을지에 관한 구체적이고 실천적인 통찰을 제공할 것이다. 나아가, 청년 세대의 문화적·사회적 특성을 충분히 이해하고 이를 반영한 목회적 대응 전략을 수립하는 데 본 연구가 기초자료로 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

둘째, 청년 그룹이다. 현재 소그룹 모임에 참여하고 있는 청년 리더뿐 아니라, 기존의 소그룹 모임에 참여하지 않았거나 한때 참여하다가 중단한 청년들도 포함된다. 이들은 소그룹 참여 경험의 유무에 따라 교회 공동체에 대한 기대와 불만, 그리고 관계 형성의 어려움에 대해 다양한 입장을 가지고 있다. 본 연구는 청년들의 다양한 경험과 인식을 반영함으로써, 이들 사이의 상호 이해를 촉진하고 새로운 형태의 소그룹이 청년 공동체 내에서 어떻게 의미 있게 자리 잡을 수 있을지

탐색한다. 특히, 청년들이 자신들의 필요와 가치관을 자유롭게 표현하고, 관계적·영적 친밀성을 회복하며, 주체적으로 신앙의 여정을 이어갈 수 있는 소그룹 모임을 조성하는데 필요한 제언을 담고 있다는 점에서 청년 당사자들에게 중요한 학습 자료와 토론의 기반을 제공하였다.

셋째, 교회 내 부모 세대 그룹이다. 부모 세대 그룹은 다음 세대의 신앙에 깊은 관심을 가지고 있음에도 불구하고, MZ 세대 청년들의 신앙생활 방식이 과거 자신들의 경험과 다르다는 이유로 종종 이들을 신앙에 무관심하거나 희망이 없는 세대로 오해하는 경향이 있다. 그러나 MZ 세대 청년들은 여전히 하나님과의 관계에 대해 진지하게 고민하며, 새로운 형태의 공동체를 통해 신앙을 형성해 가고자 하는 강한 열망을 지니고 있다. 본 연구는 부모 세대 그룹이 MZ 세대 청년들의 신앙적 특성과 교회 공동체 내에서의 관계적, 영적 경험을 이해하도록 돕는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 부모 세대 그룹이 청년들을 교회 공동체의 소극적 수혜자가 아닌, 하나님 나라를 함께 이루어가는 동반자이자 주체로 인식할 수 있도록 변화시키는 데 기여할 것이다. 나아가, 세대 간의 단절을 넘어 상호 존중과 공감의 토대를 마련함으로써, 교회 공동체가 더욱 건강하고 지속 가능하게 성장할 수 있는 길을 제시한다.

이와 같이 본 연구는 청년 사역과 관련된 새로운 목회적 관점을 제공할 뿐 아니라, 세대 간의 신앙적 이해와 소통을 증진하는데 중요한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 특히, 소그룹 참여를 둘러싼 청년들의 경험과 인식을 다층적으로 분석하고, 그로부터 도출된 통찰을 바탕으로 실천적 대안을 제시함으로써, 교회 공동체가 직면한 청년 사역의 위기 상황에 의미 있는 돌파구를 마련해 줄 것으로 기대한다.

F. 연구의 범위와 제한성

첫째, 본 연구는 MZ 세대 청년을 연구 참여자로 설정하였으나, 감리교회의 청년 연령 정의에 따라 만 18 세-35 세까지의 연령층으로 제한된다.[33] 이에 따라서 통상적으로 1980 년부터 2005 년 사이에 출생한 세대를 포괄적으로 MZ 세대라고 규정하는 사회적 인식과 달리, 본 연구에서는 모든 MZ 세대를 연구대상으로 포함하기 어렵다는 제약이 존재한다. MZ 세대는 출생연도를 기준으로 구분되기도 하지만, 한편으로는 유사한 문화적 환경과 사회적 경험을 공유하며 특정한 행동양식을 보이는 세대로 정의되기도 한다. 그러나 동일한 연령대나 세대적 범주 안에 속한다고 해서, 모든 이들이 동일한 문화적 경험과 가치관을 지니는 것은 아니며, 이를 근거로 일반화하는 데 한계가 따른다. 각 개인은 자신만의 사회적, 문화적 맥락에서 독특한 경험을 하며, 같은 세대에 속하더라도 상이한 정체성과 문화를 형성할 수 있다. 따라서 본 연구는 MZ 세대 청년을 주요 연구 참여자로 삼되, 그 안에서도 개인의 개별성과 다양성을 충분히 고려하며 연구를 수행할 필요가 있음을 전제한다.

둘째, 소그룹에 관련된 연구 자료는 방대하게 축적되어 있으나, 대부분이 소그룹을 통한 신앙교육, 부흥 전략, 또는 프로그램 활성화 방안에 초점을 맞추고 있다. 특히 MZ 세대 청년을 연구 참여자로 한 소그룹 연구는 상대적으로 부족하다. 더욱이 소그룹에 참여하지 않는 청년들의 경험과 그 과정적 의미를 심층적으로 탐색한 질적 연구는 거의 찾기 어려웠다. 실제로 청년들이 소그룹 모임에 참여하지 않은 사례를 질적 연구로 연구한 자료는 매우 제한적이어서, 선행 연구를 검토하는데 한계가 있었다. 이러한 한계는 본 연구의 선행연구 검토 과정에서 적지 않은 제약으로

[33] 기독교대한감리회 *교리와 장정* 중 '제 12 편 각종 정관, 규정 및 규칙'에서 '5. 교회학교 규정'을 보면 청년부를 만 18-35 세까지 만 35-47 세까지는 청장년부로 분류한다.

작용하였으며, 기존의 이론적, 실천적 논의가 청년들의 소그룹 참여 거부 현상과 그 배경을 충분히 조명하지 못하고 있음을 시사한다. 따라서 본 연구는 이러한 선행연구의 공백을 메우고자, 소그룹 참여를 거부하거나 중단한 청년들의 경험과 내적 동기를 질적으로 탐구함으로써, 보다 실질적이고 맥락적인 이해를 제공하고자 한다. 이를 통해 본 연구는 청년들의 소그룹 참여 거부 현상에 대한 심층적 이해를 제시함으로써, 청년 사역과 소그룹 활성화 전략에 실질적이고 새로운 통찰을 제공하는데 중요한 기여와 공헌하였다.

이 연구 프로젝트 범위의 제약과 한계로 인해 다루지 못한 영역은 앞으로의 후속 연구에서 심화, 확장이 필요하다. 예를 들어, 본 연구가 특정 교단과 지역적 배경을 중심으로 진행되었기에, 타 교단이나 다양한 문화권의 청년 소그룹 경험과 비교·분석하는 연구가 필요하다. 또한, 교회 내 청년 소그룹을 넘어 캠퍼스 선교나 직장 사역 등 다른 청년 공동체 맥락에서의 소그룹 경험을 탐색하고, 그 유사성과 차이를 규명하는 연구도 시도될 수 있다. 더 나아가, 청년뿐만 아니라 청소년, 장년, 노년 등 다양한 연령대의 신앙 공동체에서 소그룹 참여의 동기와 거부 요인을 일정 기간 동안 여러 시점에 걸쳐서 반복적으로 관찰하거나 측정하는 연구 방법 중의 하나인, 종단적 (縱斷的, longitudinal)으로 연구함으로써 생애주기별 소그룹 경험의 변화와 지속성에 대한 통찰을 제공할 필요가 있다. 마지막으로, 본 연구가 주로 참여자의 관점에서 소그룹 참여 거부 경험을 탐색하였다면, 후속 연구에서는 소그룹 리더나 목회자의 관점에서 바라본 참여 중단의 원인과 대처 방안을 함께 탐구하여 다층적인 시각을 보완할 필요가 있다.

G. 논지의 흐름

이 프로젝트는 총 5 장으로 구성된다. 1 장은 서론에서는 연구의 주제와 문제에 대한 제기하고 연구에 대한 필요성을 서술하였다. 또한 한국교회에서 소그룹이 수행하는 주요 역할과

소그룹 활성화에 관한 선행 연구에 관해 서술하였다. 이와 함께 연구에서 사용되는 용어를 정의하고, 프로젝트의 대상 청중과 제한성, 그리고 본 연구의 공헌에 관해 서술하였다. 2 장에서는 연구 방법과 연구 참여자들에 관해 설명하고, 자료 수집 방법에 관해서 상세히 서술하였다. 또한 질적 연구 방법론을 통하여 한국교회의 청년들이 소그룹에 대해 경험한 바와 그 시각을 탐구하고, 이를 바탕으로 연구 결과를 분석하였다. 3 장에서는 본 프로젝트를 해석하기 위한 신학적 관점으로 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학에 대한 신학적 이론을 고찰하고, 이를 연구 결과와 연결하여 정리하였다. 4 장에서는 연구 결과를 해석하며 논의 및 제언을 하였다. 특히 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학 관점에서 MZ 세대 청년들이 기존의 소그룹 모임에서 경험한 갈등과 변화의 요구를 반영한 다양한 형태의 교제와 훈련의 방법을 제안하였다. 마지막 5 장 결론은 이 프로젝트를 통해 개인적 인식의 변화와 이를 기반으로 한 새로운 목회적 형태의 접근 기록하고 마친다.

Chapter Ⅱ

질적 연구 방법 및 절차

A. 연구 방법

어떤 이론이나 현상에는 긍정적인 측면과 부정적인 측면, 즉 명암이 공존한다. 따라서 특정 자료나 장점만을 강조할 경우 일반화의 오류에 빠질 위험이 있으며, 소수의 의견이 배제될 우려가 있다. 소그룹 관련 연구 역시 대부분 교회의 부흥과 성장, 소그룹 활성 방안 등에 초점을 둔 양적 연구에 치중되어 왔다. 이러한 양적 연구는 통계적 수치화를 통해 일반적 경향을 도출하려고 하지만, 개인의 경험과 주관적 해석을 충분히 반영하지 못하는 한계가 있다. 결과적으로 다수가 아닌 소수 집단의 경험과 목소리는 연구에서 배제되는 한계가 있다.

반면, 질적 연구는 참여자의 다양성을 중요한 연구 자원으로 간주하며, 양적 연구에서 소외된 부분을 보완하여 보다 심층적인 이해를 추구한다. 여기서 '질 (質, quality)'이란 연구 대상이 지닌 고유한 특성과 본질적 성격을 의미한다. 즉, 질적 연구는 대상의 '질'에 대한 탐구로서, 수치화된 자료를 통한 일반적 결과 도출을 목적으로 하지 않는다. 오히려 개인이 지닌 특성과 맥락을 찾아가는 탐색적 여정이라 할 수 있다.[34] 따라서 질적 연구는 양적 연구로 탐구하기 어려운 개별 연구 대상의 독특성과 맥락성, 즉 질에 대한 관심에 치중하여 접근하는 연구 방법이라 할 수 있다.

김영천은 질적 연구의 목적을 다음과 같이 설명한다. 연구 대상으로 선정된 사람들 (토속인, 이방인, 타인, 연구 참여자 등)이 자신의 사회 세계와 행위에 대하여 어떤 의미를 부여하고 상황을 정의하고, 그에 따라 행위 하는지를 그들의 관점에서 이해하려는 것을 말한다. 이때 의미란 그들이

[34] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 26.

갖게 되는 형태의 경험과 감정, 인지, 지각, 태도, 상징 등을 포괄하는 넓은 맥락에서 의미를 말한다.[35] "질적 연구란 행위자들이 모종의 사회현상에 대하여 어떠한 가치와 가정을 바탕으로 개인의 경험으로 해석하고 있는지 이해하는 방법이다."[36] 결국 질적 연구 방법은 사회현상 또는 사회적 현상의 참여자들의 경험을 심층적으로 해석하고 이해하는 해석학적 입장에 근간하고 있다.

질적 연구는 연구자의 선입견과 기존 경험을 최대한 배제하고, 참여자의 실제 경험을 직접적으로 탐구함으로써 개인 경험의 깊이와 맥락을 심층적으로 이해하는 데 초점을 둔다. 이는 통계나 수치를 기반하여 일반화를 추구하는 양적 연구와 명확히 구별되는 특징이다. 질적 연구는 참여자의 다양성과 특수한 경험을 중요한 자료로 간주하며, 특히 기존 연구에서 배제되거나 소외된 경험들에 초점을 맞춘다. 또한 주관적 해석을 기반으로 심층적 분석을 가능하게 하여, 일상생활 속 복잡하고 다면적인 현상을 보다 풍부하게 이해할 수 있도록 돕는다.

나는 연구 참여자와의 심층 인터뷰를 통해 청년들이 소그룹에서 경험하는 다양한 과정을 탐색하고, 이로 인해 소그룹 모임을 거부하게 된 이유를 체계적으로 설명하기 위해 근거이론이 가장 적절한 연구 방법이라고 판단하였다. 근거이론은 바니 G. 글레이저 (Barney G. Glaser)와 안셀름 L. 스트라우스 (Anselm L. Strauss)가 제안한 질적 연구 방법론으로, 연구자가 현장에서 직접 수집한 자료를 토대로 특정 현상이나 과정을 귀납적으로 설명할 수 있는 이론 생성 과정이다. 근거이론은 양적 연구로는 포착하기 어려운 행위자의 행위, 경험, 사건 또는 사회적 현상의 진행 과정을 심층적으로 이해하고, 이를 체계적으로 이론화하는 데 강점을 가진 질적 연구 방법이다.[37]

---

[35] 김영천, *질적 연구 방법론 I* (파주: 아카데미프레스, 2014), 116.
[36] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 28.
[37] 유기웅 et al., 52.

김영천은 근거이론의 개념을 사람들의 행위나 사회적 현상이 그들의 삶 속에서 어떤한 의미를 지니며, 그 의미가 어떠한 과정을 통해 생성되는지를 탐구하는 연구 방식으로 정의하였다.[38] 근거이론은 연구자가 현장 자료를 기반으로 이론을 귀납적으로 도출한다는 점에서, 다른 질적 연구 방법과 구별되는 특징을 지닌다.[39] 이러한 귀납적 접근 방식은 연구자가 사전에 설정한 이론에 맞추어 자료를 해석하기보다는, 참여자의 실제 경험과 그로부터 생성되는 의미를 중심으로 이론을 형성하도록 돕는다.

본 연구 프로젝트에서 상징적 상호작용주의 (symbolic interactionism)의 이론적 관점을 기반으로 연구를 수행하고자 한다. 안셀름 L. 스트라우스 (Anselm L. Strauss)와 줄리엣 코빈 (Juliet Corbin)에 의해 발전된 상징적 상호작용주의는, 복합적이고 다양한 사회적 맥락 안에서 개인이 타인과의 상호작용을 통해 자신의 행위와 경험에 대한 의미를 어떻게 구성하고 해석하는지를 탐구하는 방법론적 틀을 제공한다. 특히 이 이론의 의의는 개인의 행동과 경험을 고정된 실체로 보지 않고, 상황과 맥락에 따라 끊임없이 재구성되는 현상으로 이해한다는 점에 있다. 따라서 본 연구 프로젝트는 청년들의 삶과 신앙 여정 속에서 소그룹 모임이 어떠한 의미로 인식되고 경험되는지를 탐색하고자 하며, 이를 설명하기 위한 연구 방법으로 근거이론을 채택하였다. 근거이론은 참여자들의 실제 경험에서 출발하여, 그 경험 속에 내재된 의미와 과정을 체계적으로 분석하고, 이로부터 이론을 생성할 수 있는 강점을 지니기 때문이다.

앞서 언급한 것처럼, 근거이론 연구는 글레이저 (Glaser) 와 스트라우스 (Strauss)가 처음 체계화하였으며, 이후 코빈 (Corbin)과 스트라우스 (Strauss)등에 의해 보다 구체적이고 실용적인

[38] 김영천, *질적 연구 방법론Ⅱ* (파주: 아카데미프레스, 2013), 346.
[39] 김영천, 349.

분석 단계로 발전해왔다. 본 연구 프로젝트에서는 이러한 근거이론의 연구 절차를 따르되, 특히 청년들의 소그룹 참여 경험을 심층적으로 탐구하기 위해 상징적 상호작용주의적 관점을 결합하여 적용하고자 한다.

근거이론의 연구 과정은 크게 다음과 같은 단계로 진행된다. 우선, 심층면담과 참여관찰, 그리고 관련된 문서 자료 등을 통해 폭넓고 심층적인 자료를 수집한다. 이때 자료 수집은 단회적으로 이루어지는 것이 아니라, 연구가 진행되는 동안 참여자의 진술과 새로운 상황에 따라 유동적으로 조정되며, 필요에 따라 새로운 참여자를 선정하여 탐색을 확장하는 이론적 샘플링 (theoretical sampling) 방식을 따른다.

수집된 자료는 먼저 개방 코딩 (open coding) 단계를 통해 자료의 의미 단위를 세분화하고, 각 단위에 코드명을 부여하여 핵심적인 개념을 도출한다. 이후 축 코딩 (axial coding) 단계에서는 개방 코딩을 통해 추출된 코드들을 서로 연계하며, 중심 현상을 둘러싼 조건, 맥락, 상호작용 전력, 그 결과 등 범주 간 관계를 체계적으로 분석한다. 이러한 분석을 바탕으로 자료 내에서 반복적으로 나타나는 핵심 개념과 패턴을 확인하며, 중심 범주 (core category)를 중심으로 연구의 틀을 조직한다.

다음으로 선택 코딩 (selective coding) 단계에서는 중심 범주를 최종적으로 확정한 뒤, 이를 중심으로 연구 참여자들의 경험과 현상을 하나의 이야기 (스토리라인)로 통합하여 설명한다. 이 과정은 연구자가 수집한 방대한 자료를 중심 범주를 기준으로 통합적으로 해석하고, 연구 질문에 부합하는 이론적 설명을 완성해가는 단계이다.

또한 이러한 분석과정은 반복적으로 수행되며, 더 이상 새로운 범주나 속성이 자료에서 나타나지 않을 때까지 자료 수집과 분석을 이어가는 이론적 포화 (theoretical saturation) 과정을

거친다. 이론적 포화에 도달하면, 연구자는 자료의 신뢰도와 설명력이 충분히 확보되었다고 판단하여 분석을 종결하고, 최종적인 이론을 제시한다.

마지막으로 도출된 중심 범주와 그 관계망을 바탕으로 연구 결과를 서술하고, 참여자들의 실제 경험과 사회적 맥락을 반영한 이론적 모델을 제시한다. 이로써 근거이론 연구는 청년들의 소그룹 경험을 보다 깊이 이해하고, 그 의미와 맥락을 설명할 수 있는 실질적이고 실천적인 통찰을 제공하게 된다.

B. 연구 참여자

본 연구 프로젝트의 자료 수집을 위해, 대도시에 위치한 교회에 출석하며 소그룹 모임을 거부하고 있는 만 35 세 이하의 청년을 연구 참여자로 선정하였다. 이는 기독교대한감리회 「교리와 장정」 *제 12 편 각종 정관, 규정 및 규칙*의 *교회학교규정*에서 청년의 연령 범위를 35 세 미만으로 규정하고 있는 기준을 따른 것이다. 구체적으로는 연구자가 현재 사역하고 있는 A 젊은이교회의 청년 6 명을 우선적으로 선정하였으며, 연구의 신뢰도와 자료의 다양성을 제고하기 위하여 연구자의 동료 목회자가 사역 중인 일산 B 교회의 청년 2 명, 서울 C 교회의 청년 1 명을 추가로 연구 참여자로 선정하였다. 이와 같이 총 9 명의 청년을 연구 참여자로 확정하고, 심층면담을 통해 자료를 수집하였다.

본 연구 프로젝트는 연구 윤리 준수를 위해 연구 참여자들의 사전 동의를 얻은 후 심층면담을 진행하였다. 면담은 원칙적으로 대면으로 진행하였으나, 대면이 불가능하거나 불가피하게 어려운 상황에서는 연구 참여자들의 동의를 받은 뒤 전화 통화 방식으로 심층면담을 진행하였다. 대면 면담의 경우, 면담 시작 전 서면 동의서를 직접 작성, 수령하였고, 전화 면담의 경우에는 사전에 동의서를 연구 참여자에게 전달하고, 서명된 동의서를 회수한 뒤 면담을 실시하였다. 또한 대면

면담과 전화 면담 모두 면담 내용이 녹음된다는 사실을 사전에 고지하고 이에 대한 명시적 동의를 받은 후 면담을 진행하였다.

연구 참여자는 성별과 연령을 고려하여 선정하였다. 성별은 여성 5 명, 남성 4 명으로 구성하였으며, 연령은 25 세 이하 3 명, 30 세 이하 3 명, 35 세 이하 3 명으로 연령대별 균형을 맞추어 심층면담을 실시하였다. 이들은 모두 대도시 지역의 교회에 출석하며 소그룹 모임을 거부하는 청년들로, 연구 참여자 선정 기준에 부합하는 이들이다. 연구 참여자들의 기준과 인적 사항은 다음과 같다.

〈표 1〉 연구참여자들의 기본 인적사항

	성별	나이	교회	신앙 년수	소그룹 참여
연구참여자 A	*	*	A 젊은이교회	23 년	거부
연구참여자 B	*	*	A 젊은이교회	21 년	이탈
연구참여자 C	*	*	A 젊은이교회	6 년	이탈
연구참여자 D	*	*	A 젊은이교회	11 년	이탈
연구참여자 E	*	*	A 젊은이교회	33 년	거부
연구참여자 F	*	*	A 젊은이교회	5 년	이탈
연구참여자 G	*	*	일산 B 교회	21 년	거부
연구참여자 H	*	*	일산 B 교회	8 년	이탈
연구참여자 I	*	*	서울 C 교회	28 년	거부

C. 자료 수집 및 연구 절차

본 연구에서는 질적 연구의 자료 수집 방법 중 심층면담을 선택하였다. 심층면담은 연구자가 특정 정보의 획득을 목표로, 참여자와의 심도 있는 상호작용을 통해 이루어지는 탐색적 면담

기법이다. 이 방법은 참여자의 주관적 경험과 해석을 중심으로 자료를 수집하며, 연구자가 제시한 질문에 따라 참여자가 자신의 가치관, 신념, 경험을 재구성하고 그 의미를 드러낼 수 있도록 유도한다. 따라서 참여자의 진술은 연구자의 질문, 연구 상황, 참여자의 개인적 배경 등과 상호작용하며 구성된 것으로 이해되어야 하며, 이를 완전히 가치중립적인 자료로 간주할 수 없다는 점을 전제한다.[40] 아울러 본 연구에서는 자료의 신뢰성과 심층성을 확보하기 위하여 심층면담을 단회적으로 수행하지 않고, 반복적인 심층면담을 통해 지속적으로 자료를 수집하고 동시에 분석을 병행하였다. 이를 통해 참여자의 경험과 그 내포된 의미를 보다 정교하고 풍부하게 이해하고자 하였다.

본 연구의 자료 수집은 연구 참여에 자발적으로 동의한 참여자들을 대상으로 이루어졌다. 구체적으로 연구 참여자는 대도시 내 교회에 출석하는 35 세 이하의 청년을 연구 대상으로 하였으며, A 젊은이교회 청년 6 명과 함께, 연구자의 동료 목회자가 사역하는 일산 B 교회 청년 2 명 및 서울 C 교회 청년 1 명을 추가로 선정하여 총 9 명을 연구 참여자로 구성하였다. 참여자의 연령대는 20-25 세, 26-30 세, 31-35 세로 구분하여 다양한 연령층의 청년들이 고르게 포함될 수 있도록 하였다.

면담 내용은 연구의 객관성과 신뢰성을 확보하기 위해 전 과정을 녹음하였으며, 녹음된 자료는 면담 직후 정확히 필사하여 텍스트 데이터로 전환하였다. 이와 같은 과정은 면담 내용의 누락되지 않도록 하여 충실한 분석을 가능하게 한다. 녹음 및 필사 과정에 앞서 참여자에게는 해당 내용이 녹음될 것임을 명확히 고지하였으며, 이에 대해 모두 동의를 받았다.

---

[40] 유기웅 et al., *질적 연구 방법의 이해,* 257-61.

또한, 연구 윤리 준수를 위해 연구 시작 전에 참여자로부터 익명성 보장 서약서를 작성 받았다. 참여자의 개인정보는 연구 자료와 엄격히 분리하여 보관하였고, 수집된 모든 개인정보와 녹취 파일은 본 연구의 목적 이외에는 절대 사용하지 않을 것을 약속하였다. 연구 종료 후에는 모든 녹취 파일 및 개인정보 자료를 안전하게 폐기하여 개인 정보 보호에 만전을 기하였다. 이와 같은 자료 수집 및 관리 절차를 통해 본 연구는 참여자의 경험을 존중하고 보호하는 동시에, 신뢰할 만한 질적 데이터를 확보함으로써 연구의 신뢰성과 타당성을 극대화하는 데 주력하였다.

특히 연구자가 사역 중인 A 젊은이교회에서 면담을 진행할 경우, 기존에 형성된 라포(rapport)로 인해 연구자가 가질 수 있는 선입견이나 이론적 편향이 연구 과정에 영향을 미칠 우려가 있다. 이를 최소화하기 위해 본 연구에서는 현상학적 질적 연구에서 중요한 개념인 에포케(epochē)와 괄호 치기 (bracketing) 과정을 적극 차용하여 적용하였다. 비록 에포케와 괄호 치기가 본래 현상학적 연구 방법에서 출발한 개념이지만, 근거이론에서도 연구자의 주관적 편견이나 선입견이 데이터 해석에 개입하는 것을 방지하기 위해 이러한 자기 성찰적 태도와 절차를 도입하는 것이 중요하다. 이를 통해 연구자는 참여자들의 경험과 진술을 가능한 한 객관적이고 순수하게 탐구하려 노력하였으며, 연구의 신뢰성과 타당성을 높이는데 기여하였다.

사역하지 않는 일산 B 교회와 서울 C 교회 청년들과의 면담에 앞서, 연구 참여자와의 신뢰 형성 및 편안한 면담 분위기를 조성을 위해 약 20 분간 비공식적 대화, 즉 스몰토크 (small talk)를 진행하였다. 이 과정은 참여자와의 자연스러운 상호작용을 촉진하여 심층적이고 진솔한 응답을 이끌어내는 데 중요한 역할을 하였다. 면담은 연구자가 사전에 준비한 인터뷰 가이드를 중심으로 이루어졌으나, 참여자의 답변과 상황에 따라 보다 자유롭고 유연하게 추가 질문을 던질 수 있도록

반구조화된 면담 (Semi-structured interview) 방식으로 진행되었다. 이러한 면담 방식은 참여자의 경험과 의견을 깊이 있고 폭넓게 탐색하는 데 적합하며, 연구 주제에 대한 이해를 풍부하게 한다.

본 연구에서는 근거이론의 핵심적인 연구 목적에 부합하도록, 참여자의 경험과 그 경험이 지니는 의미를 심층적으로 탐색할 수 있는 질문들을 중심으로 면담 질문 가이드를 체계적으로 작성하였다. 이 질문들은 연구 참여자의 신앙생활 여정과 소그룹 참여 과정에서의 경험과 변화를 다각도로 파악할 수 있도록 구성되었으며, 소그룹 모임에 대한 참여자의 주관적인 인식과 해석, 그리고 사회문화적 맥락 속에서 소그룹이 갖는 역할과 의미를 충분히 탐색할 수 있도록 설계되었다. 이러한 질문지 구성은 근거이론 연구 방법의 핵심인 '과정-경험-의미'에 대한 깊이 있는 이해를 가능하게 하여, 청년들이 소그룹 모임을 거부하게 되는 복합적이고 다층적인 현상을 체계적으로 분석하는 데 필수적인 도구로 기능하였다. 다음은 본 연구에서 사용한 주요 면담 가이드 질문들이다.

이 면담 질문지는 1 장에 나와있는 연구자의 연구질문 3 개를 근거로 작성한 면담 질문 가이드이다. 첫번째 연구질문 "청년들은 왜 소그룹 모임에 참여하지 않았을까?" 라는 질문은 청년들이 소그룹에 참여하지 않는 근본적인 이유를 파악하는데 중점을 둔 질문이다. 이와 관련된 면담질문은 2 번, 4 번, 5 번 질문이다. 두번째 연구질문은 "소그룹에 참여하지 않는 청년들은 소그룹을 어떻게 인식하고, 무엇을 경험하고 느끼고 있을까?" 질문은 소그룹에 참여하지 않는 청년들의 주관적인 생각, 경험, 감정을 이해하기 위한 질문이다. 이와 관련된 면담질문은 1 번, 3 번, 6 번, 7 번, 8 번, 9 번 질문이다. 마지막 세번째 연구질문 "청년들은 어떤 과정을 거쳐 소그룹 모임을 거부하고 참여를 중단하게 되었는가?" 질문은 소그룹 참여를 중단하기까지의 과정과 대안, 그리고 미래의 소그룹에 대한 기대를 탐색하는데 중점을 둔 질문이다. 이와 관련된 면담질문은 10 번, 11 번, 12 번 질문이다.

〈표 2〉 면담 질문 가이드

심층면담 질문	
1	신앙생활은 시작한지 얼마나 되었습니까?
2	교회 내 소그룹 모임에 참여해 본 적이 있나요?
3	교회 내 소그룹 모임에 관해 어떻게 이해하고 있거나 생각하고 계시나요?
4	만약 한 번도 참여하지 않았다면 어떤 이유로 참여하지 않고 있나요?
5	참여해 본 경험은 있지만, 현재 참여하지 않는다면 어떤 이유로 참여하지 않게 되었나요?
6	소그룹에 참여했을 때 어떤 경험을 하였나요?
7	소그룹에 참여했을 때 구성원들과의 관계에서는 어떤 경험을 했나요?
8	소그룹에 참여하지 않을 때 신앙생활에 불편함이나 아쉬움은 없나요?
9	신앙생활에서 소그룹 모임이 필수적이라고 생각하나요?
10	소그룹 외에 신앙생활에 도움을 주었던 경험은 무엇인가요?
11	소그룹 모임에 관해 어떤 기대를 하고 있나요?
12	현재 소그룹 모임에서 추가하고 싶거나 수정하고 싶은 부분이 있나요?

이 판단중지 목록은 현상학적 질적연구의 특징 중 하나인데, 근거이론을 사용하면서 연구자가 최대한 연구참여자들의 편견과 선입견을 배제하기 위하여 현상학적 질적연구의 특징들 중의 하나인 판단중지를 차용하였다. 연구의 신뢰도와 타당성을 높이기 위해, 심층 면담을 진행하는 동안 연구자로서 편견이나 선입견, 개인적 경향성을 최대한 배제하고자 모든 판단을 중지하는 '괄호 치기 (bracketing)' 과정을 적용하였다. 이 과정은 면담 시점에서 연구자의 주관적 영향을 최소화하여, 참여자의 진술과 경험을 가능한 한 있는 그대로 수용하고 해석하는 데 중점을 둔다. 괄호 치기를 위한 구체적인 항목들은 다음과 같이 설정하였으며, 이를 바탕으로 면담을 신중하게 진행하였다.

〈표 3〉 판단중지 항목〈에포케 (epochē)와 괄호 치기 (bracketing)〉

판단중지	
1	소그룹에 참여하지 않는 청년은 개인적 신앙일 것이다.

2	소그룹에 참여하지 않는 청년은 신앙이 미성숙 할 것이다.
3	소그룹 모임을 불필요하다고 생각 할 것이다.
4	모임이 싫어서 소그룹에 참석하지 않을 것이다.
5	소그룹에 참여하지 않는 이유는 관계의 갈등 때문일 것이다.

D. 연구 자료 분석 및 해석

1. 개방 코딩

나는 근거이론의 개방 코딩을 통해서 103 개의 개념, 44 개의 하위 범주, 그리고 25 개의 상위 범주를 도출하였고, 축 코딩 절차를 통해 다음과 같이 정리하였다.

〈표 4〉 코딩 범주

개념	하위 범주	상위 범주	패러다임 요소
• 은혜로운 결론 요구 • 개인의 생각보다 정답을 원함 • 정답 유도가 아닌 공감 원함 • 정해진 답으로 결론을 이끈다	정답 중심의 소그룹 모임	소그룹 모임과 구조적 문제	인과적 조건
• 통상적인 기도제목만 나눔 • 형식적인 위로와 응원 • 가식적인 관심	형식적이고 통상적인 소통의 불만		
• 믿음성장에 대한 의문 • 수다 떠는 모임 같다 • 잡담만 늘어놓음 • 서로의 일정확인이 목적 같음 • 형식적인 말씀 나눔 • 교제만을 위한 시간 • 원래 취지와 전혀 맞지 않음	목적을 벗어난 활동에 불만	소그룹 모임과 구조적 문제	인과적 조건 (계속)
• 타인의 독단적 결정 수용거부 • 개인의 감정을 그대로 드러냄 • 개인이 대화 독점 • 타인의 대화에 무관심 • 부정적 대화로 인한 감정소모	일방적 소통 방식 거부	관계적 갈등 및 일방적 소통거부	

• 결단, 적용 자율적 선택 원함 • 결단이나 다짐 강요	자율성과 공동체 기대 간의 갈등	자율성 통제에 대한 불만	
• 원치 않는데 가르치는 분위기	비자발적 교육에 대한 거부감		
• 소그룹 필요성 거부 • 교회의 필요에 따른 모임 • 소그룹 불참과 신앙과의 상관관계 부정	소그룹의 의미에 대한 회의감	의미상실	중심현상
• 인간관계에 대한 스트레스 심함 • 사람 (교인)을 불신함 • 외롭지만 편안함	인간관계의 필요성과 의미 발견 못함		
• 공동체에 관심도 저하 • 예배만 참석	공동체에 무관심		
• 경험, 환경의 차이로 단절 • 용어, 단어, 문화의 제약 • 신앙의 차이로 공감의 어려움	신앙적 수준 차이	관계 • 소통상의 장벽	맥락적 조건
• 내성적 성격 • 대화에 대한 개인적 두려움	개인적 성향의 어려움		
• 타인의 평가에 얽매임	타인의 평가에 부담		
• 차별 • 끼리끼리 문화	끼리끼리 문화		
• 관계의 불편함으로 집중 불가 • 상처에 대한 두려움	관계적 불안과 상처, 두려움		
• 평신도의 성경해석에 대한 불안감	성경해석에 대한 신뢰 부족	운영방식에 대한 개선요청 무시	
• 위계질서 문화 • 신앙의 계급화	계층적 구조 형성		
• 비전문가의 주관적 기준 강요	주관적 권위의 비합리적 적용		
• 진행방식의 변화 거부 • 언제나 같은 진부한 진행방식 • 진행방식 피드백 반영 부재	고착화된 진행방식으로 인한 유연성 결여		
• 참여해야 하는 부담감이 오히려 참석을 가로막음	심리적 부담	심리적 부담	
• 상대적으로 죄인처럼 느껴짐	자존감 저하		

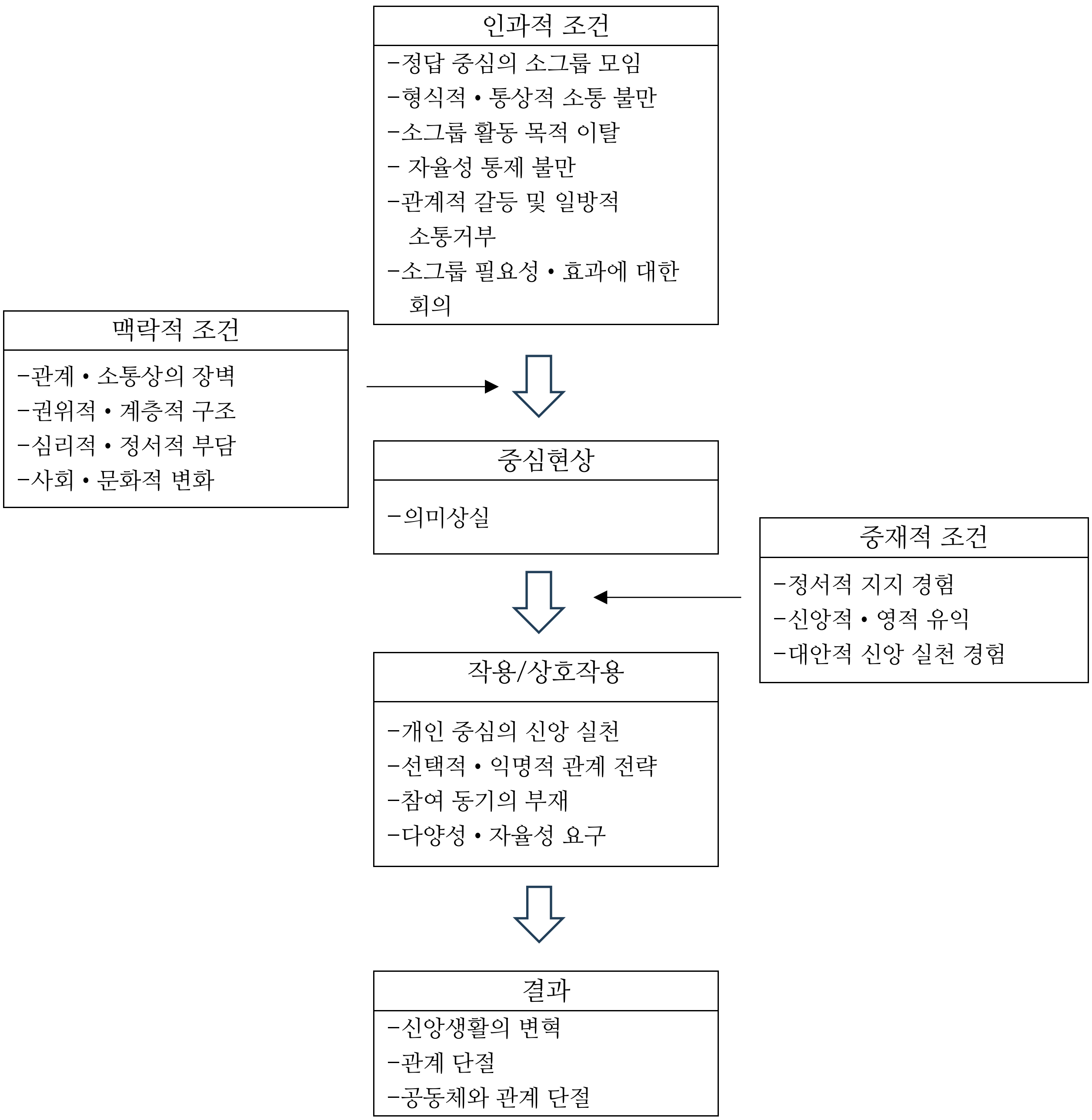
• 신앙적 미숙에 부정적 반응 • 무시받는 느낌 • 신앙상태 공개의 부끄러움	신앙적 미숙에 대한 부정적 시선		맥락적 조건
• 신앙이 없거나 폐쇄적 또는 개인주의자라고 오해 • 신앙에 문제 있다고 여김	단편적 판단으로 오해	관계적 요인의 갈등 및 불안	
• 말과 행동의 이중적 모습 • 관계에 따른 이중적 반응	신뢰손상		
• 다른 의견이나 생각에 예민하게 반응 • 다양한 해석 거부함	관점의 획일화 추구		
• 교회가 정한 우선순위 거부	선택의 자율성 추구	선택의 자율성 추구	
• 인간관계 단절의 두려움	소외의 두려움	유대관계 선호	
• 그룹내 정서적 지지, 위로 경험 • 관계형성 및 교회 정착에 도움 • 인도자의 정서적 지지와 관심	정서적 지지와 관계형성의 안정감	정서적 지지 경험	중재적 조건
• 타인의 경험을 통해 성장 • 공동기도로 영적 유익 얻음 • 신앙성장과 교회생활에 실질적인 도움	신앙성장과 유익	신앙적 • 영적 유익	
• 소그룹 대신 편한친구나 가족과 나눔 • 편한 친구들과 개별적 소그룹 운영 • 온라인 신앙 커뮤니티 참여	대안적 신앙 실천 방식	대안적 신앙 실천 경험	
• 소그룹 대신 기도나 큐티 • 원할 때만 참석	개인 중심의 신앙	개인 중심의 신앙 실천	작용/상호작용
• 나를 공개하고 싶지 않음	익명성 추구		

• 나에 관해 말하고 싶지 않음 • 원하는 사람하고 교제 원함 • 모르는 사람과의 대화 관심 없음	관계 형성의 선택	선택적 • 익명적 관계 전략	
• 어떤 문제도 없다	동기 부재	참여 동기 부재	
• 평가에 얽매인 거짓된 나눔 • 관계유지를 위한 거짓된 반응 • 인정을 위한 가식적 행동	진정성 부재		
• 공동체 관심도 저하 • 예배만 참석	공동체에 무관심		
• 필요할 때만 참석 희망 • 참석하지 않아도 될 권리 주장	자율성 요구	자율성 • 다양성 요구	
• 개인적 방법의 신앙성장 요구 • 개인적 신앙훈련 선호 • 하나님과만 교제 원함			
• 다양한 형태 모임 요구 • 참여자 요구가 반영된 모임 요구 • 성경공부만을 원함	다양성 요구		
• 개인적 신앙이 강화됨 • 하나님께만 집중하게 됨 • 예배만 참석 • 가식적인 신앙 거부	개인중심 신앙생활	개인 중심의 신앙 강화	**결과**
• 인간관계 거부	관계 회피	관계 단절	
• 공동체로부터 고립되는 느낌 • 다른 모임에 참석이 어려움 • 공동체에 대한 부정적 인식 생김	부정적 인식	공동체 이탈	
• 변화 없는 교회의 현실 경험			

2. 축 코딩 (Axial Coding)

위와 같이 심층면담의 연구결과 개방 코딩 과정을 통해 21 개의 상위 범주를 코딩 패러다임 (coding paradigm)모형에 재조합하여 적용한 결과 아래 그림과 같이 나타낼 수 있다.

〈그림 1〉



a. 인과적 조건

본 연구는 소그룹 참여자들이 경험하는 부정적인 현상들의 근원적 원인을 인과적 조건으로 분석하였다. 첫째, 정답 중심의 소그룹 모임은 연구 참여자들이 자신의 내면을 솔직하게 드러내기보다 외부에서 요구하는 '올바른' 신앙적 답변을 모방하거나 형식적인 반응을 유도하는 주요한 원인으로 작용하였다. 이러한 문화는 미리 정해진 결론과 은혜로운 답변을 강요하며, 개인의 진솔한 생각보다 표면적인 정답을 도출해내려는 경향이 강했다. 이로 인해 참여자들의 실제 삶의 고민과 신앙적 고민을 솔직하게 공유하기 어려워졌고, 피상적인 교류가 심화되었다.

둘째, 형식적·통상적 소통에 대한 불만은 소그룹 모임의 진부하고 비진정성적인 소통 방식에서 비롯된 것으로 분석되었다. 기도제목, 응원, 위로 등의 소통이 반복적이고 형식화되면서 참여자들 간 심층적 교류와 진정성 있는 관계 형성에 방해되는 것으로 나타났다.

셋째, 소그룹 활동 목적의 이탈은 소그룹 모임이 본래 지향하는 신앙적 성장과 공동체적 유익이라는 핵심 목표에서 벗어나 단순한 수다, 일정 확인, 단순 교제와 같은 비본질적인 활동에 치중하는 경향을 의미한다. 이는 참여자들이 소그룹의 존재 가치에 대해 회의감을 느끼게 하는 중요한 원인으로 작용하였다.

넷째, 자율성 통제에 대한 불만은 소그룹 내에서 개인의 의사와 상관없이 특정 결단이나 적용이 강제되거나, 원치 않는 교육이 강요되는 분위기 속에서 참여자들의 자율성이 억압되는 상황을 지칭한다. 이러한 통제는 참여자들의 능동적인 참여를 저해하고 소그룹 활동에 대한 부정적인 인식을 심화시켰다.

다섯째, 관계적 갈등과 일방적 소통에 대한 거부는 소그룹 내에서 일부 참여자가 자신의 감정을 일방적으로 표출하거나, 타인의 감정에 무관심한 태도를 보임으로써 발생하는 관계적 마찰을

의미한다. 이러한 소통 방식은 참여자들 간의 신뢰를 저해하고 소그룹 공동체 내부에 갈등을 유발하는 주요 원인으로 작용하였다. 마지막으로, 소그룹의 필요성과 효과에 대한 회의는 참여자들이 소그룹에 대한 본질적인 가치를 의심하는 현상을 나타낸다. 이는 교회의 요구 때문에 마지못해 참여한다는 인식이나, 소그룹이 개인의 신앙 성장에 실질적인 도움이 되지 않는다는 인식이 확산되면서 발생하였다. 이러한 인과적 조건들은 소그룹 참여 경험의 부정적 핵심 현상으로 이어진다.

가장 먼저 인과적 조건은 어떤 현상이 발생하거나 현상에 영향을 미치는 사건들을 말한다.[41] 즉 중심현상을 일으키는 직접적인 원인의 성격을 가진 범주들을 그룹으로 함께 연결하였다. 해당 범주에는 '소그룹 모임과 구조적 문제', '관계와 소통의 갈등과 심리적 부담', '권위와 평가에 대한 저항', '개인적 신앙과 자율성에 대한 요구'를 발견하였다. 이러한 범주들을 도출하게 한 연구참여자들이 대표적인 언급을 살펴보면 다음과 같다:

[정답 중심의 소그룹 모임]

> (연구참여자 C) *처음에는 다들 각자의 생각을 이야기하기 시작해요. 그런데 듣다 보면 누구의 생각인지 구분이 안 될 정도로 대부분 비슷한 이야기를 하더라고요. 그냥 통상적으로 교회에서 원하는 답이 뭔지 다들 알고 그렇게 말하는 것 같다는 느낌이 들어요. 한 번은 제가 솔직하게 저의 불평을 이야기한 적이 있었거든요. 그때는 다들 공감하는 것처럼 보였어요. 그런데 결국 대화가 저한테도 정답을 말하게 유도하는 방향으로 흘러가더라고요. 저 혼자 솔직한 이야기를 꺼냈는데, 다른 사람들은 결국 안전한 답을 말하려고 하는 느낌이라 좀 불편했어요.*

[자율성 통제에 대한 불만]

> (연구참여자 F) *저는 신앙은 개인의 자율성이 중요하다고 생각해요. 그런데 목장에서는 자꾸 결단하라고 해요. 이번주에는 이렇게 실천해 봐라, 이런 말이 부담스럽거든요. 가끔은 마음이 동해서 스스로 하고 싶을 때도 있지만, 이런 걸 강요하면 원하지 않은 결단을 누가 실천하려고 하겠어요. 오히려 거부감이 생기는 것 같아요.*

---

[41] 유기웅 et al., *질적 연구 방법의 이해,* 95.

[관계적 갈등과 일방적 소통에 대한 거부]

(연구참여자 B) *흔히 TMT (Too Much Talker)라고 하잖아요? 목장에 갔는데 딱 그런 분이 있더라고요. 도무지 시간 개념도 없고, 다른 사람이 무슨 이야기를 해도 꼭 자기 경험으로 연결해서 자기 이야기를 시작해요. 인도자가 나름대로 절제를 시키려고 애를 쓰는데, 워낙 말이 많다 보니까 제어가 잘 안 되더라고요. 그러다 보니 목장 시간이 늘 늦어지고, 결국 몇 명은 시간이 없어서 다음 주에 얘기하기로 하고 마무리하는 일이 반복됐어요. 그렇게 몇 주가 지나도 상황이 나아지질 않으니까 점점 스트레스가 쌓이더라고요. 그래서 결국 그 다음부터는 목장에 안 나가게 됐어요."*

b. 맥락적 조건

소그룹 참여자들이 경험하는 중심 현상인 '의미상실'은 다양한 맥락적 조건들에 의해 강화되거나 약화되는 양상을 보였다. 첫째, 관계·소통상의 장벽은 소그룹 내에서의 의미상실감을 심화시키는 중요한 요인으로 작용하였다. 신앙적 수준이나 용어 사용의 차이, 내성적인 성향, 타인의 평가에 대한 부담감, 그리고 기존의 '끼리끼리' 문화나 특정 집단에 대한 차별적 인식이 관계 형성을 저해했다. 더불어 관계적 불안감과 과거의 상처에 대한 두려움은 새로운 관계를 맺는 데 있어 심리적 장벽으로 작용하여, 이러한 요소들이 소그룹 내에서의 부정적 감정을 더욱 증폭시키는 것으로 나타났다.

둘째, 권위적·계층적 구조는 소그룹의 유연성과 개방성을 훼손하고 참여자들의 수동성을 강요하는 맥락적 조건이었다. 평신도의 성경 해석에 대한 불안감, 위계적인 리더십 구조, 그리고 합리적 근거 없이 주관적인 권위를 내세우는 리더의 태도는 참여자들의 자발적인 참여를 저해했다. 또한, 진부하고 변화 없는 소그룹 진행 방식은 참여자들이 소그룹 활동에 대한 흥미를 잃게 만들고, 결국 의미상실감을 더욱 공고히 하는 배경이 되었다. 셋째, 심리적·정서적 부담은 소그룹 내에서 참여자들이 겪는 내면의 압박감을 의미한다. 자존감 저하, 자신의 신앙적 미숙함에 대한 부정적인 시선, 그리고 타인에게 평가받을까 봐 두려워하는 심리는 소그룹 내에서의 솔직한 나눔을 방해하고

개인적 고립으로 이어졌다. 이러한 심리적 압박은 참여자들이 소그룹 활동에서 긍정적인 경험을 하거나 의미를 찾기 어렵게 만드는 중요한 맥락적 요인이었다.

마지막으로, 사회·문화적 변화는 소그룹의 필요성에 대한 전반적인 인식 변화를 야기하는 거시적인 맥락을 제공하였다. 개인주의적 가치관의 확산, 디지털 교류의 증가, 그리고 관계 피로를 회피하려는 경향은 집단적인 신앙 훈련보다는 개인화된 신앙 실천을 선호하는 사회문화적 배경을 형성하였다. 이러한 변화는 소그룹 활동에 대한 참여 동기를 약화시키고, 기존의 소그룹 형태가 현대 사회의 개인적 가치관과 충돌하는 지점을 만들어냄으로써 의미상실감을 더욱 부추겼다.

대표적인 연구 참여자들의 언급은 다음과 같다:

[관계 • 소통상의 장벽]

(연구참여자 F) *사실 교회 나오기 시작한지 5 년이면 짧다고 생각하진 않았거든요. 근데 목장에서 사용하는 용어나 표현들이 아직도 익숙하지가 않아요. 성경을 열심히 읽지 않아서 그런지 나눔을 할 때 나오는 단어나 생소한 표현이 무슨 말인지 잘 이해가 안 될 때가 많았거든요. 이런 상황에서 제가 뭔가 물어보거나 대화를 이어가려고 하면 괜히 분위기를 망칠까 봐 더 말을 줄이게 되더라고요. 그래서 소그룹 모임이 끝나고 나면 오히려 더 고립된 느낌이 들었어요. 뭔가 다들 친하고 화기애애한 분위기인데, 저는 혼자 겉도는 느낌이랄까요? 소그룹 모임이 소통하기 보다 더 고립되는 시간처럼 느껴졌어요*

[권위적 • 계층적 구조]

(연구참여자 H) *성경을 가르친다는 게 사실 쉽지 않잖아요? 그런데 목장은 결국 저처럼 목회자가 아닌 일반 청년이 인도하잖아요. 그래서 그런 점에서 불안함이 있어요. 혹시라도 잘못 알고 가르치면 어쩌지? 또 제가 알고 있는 성경적 지식이랑 다를 때가 있거든요. 그런데 그걸 너무 확신에 차서 이야기해 줄 때가 있어요. 그러면 혹시라도 잘못된 성경 지식을 듣고 그대로 믿으면 어떻게 하지? 이런 생각이 들더라고요. 그런 점에서 저는 좀 불안했어요.*

(연구참여자 F) *소그룹 안에서 무언가 암묵적인 위계질서 같은 게 있어요. 리더의 의견이 항상 우선시되고, 다른 사람들의 생각은 잘 반영되지 않더라고요. 특히, 오래된 멤버들 사이에서는 자기들만 알고 있는 규칙 같은게 있어서, 소외감이 들었어요. 가끔*

의견을 내보려고 해도, '우리는 원래 이렇게 해왔는데?'라는 말을 자주 해서, 뭔가 위축되고 저만 어울리지 못하고 겉도는 느낌이 계속 들었어요. 다 같이 하나가 되는 느낌보다는 친한 애들끼리 지내는 것 같아서, 굳이 같이 해야 할 이유가 없다고 생각해요

[심리적 • 정서적 부담]

(연구참여자 E) *교회를 오래 떠났다가 다시 와서 그런건지 모르겠지만, 소그룹 모임에 가면 저만 뭔가 부족한 사람처럼 느껴질 때가 있어요. 다른 사람들은 다들 신앙적으로 완벽해 보이고, 본인의 믿음을 정말 확고하게 이야기하더라고요. 그런데 저는 그런 부분에서 자신이 없고, 제 신앙 상태가 비교되면서 자꾸 위축되는 것 같아요. 나의 부족한 점이나 연약한 점을 고백해야 할 때도 있는데, 그 순간이 너무 불편하더라고요. 물론 상대적이긴 하지만, 제가 마치 큰 죄를 지은 사람처럼 느껴져요*

c. 중심 현상

본 연구에서 도출된 핵심 현상은 바로 소그룹 참여자들이 경험하는 의미상실이다. 이는 소그룹이 개인의 신앙 성장이나 공동체적 유익이라는 본래의 목적을 달성하지 못하고 있다는 연구 참여자들의 깊은 실망감과 좌절감을 포괄하는 개념이다. "잡담 모임 같다"거나 "취지와 다르다"는 식의 언급에서 나타나듯이, 소그룹 활동이 피상적인 수준에 머무르면서 참여자들은 본질적인 의미를 발견하지 못하고 있었다. 이러한 의미상실감은 점차적으로 소그룹 참여 동기의 약화로 이어지며, 나아가 관계 맺기에 대한 부담감, 공동체 구성원들에 대한 신뢰 상실, 그리고 더 나아가 소그룹 공동체의 필요성에 대한 근본적인 의문으로 확장되는 양상을 보였다. 즉, 소그룹이 더 이상 영적 갈급함을 채워주거나 진정한 소속감을 제공하는 공간이 아니라는 인식이 참여자들 사이에서 광범위하게 나타나는 핵심 현상으로 파악되었다.

[의미상실]

(연구참여자 D) *소그룹에 참여하면서, 이게 정말 신앙 생활에 필요한 건지 계속 의문이 들었어요. 사실, 매번 같은 방식으로 진행되고요. 성경 공부를 한다고는 하는데, 뭔가 깊이 있는 대화나 배움보다는 형식적인 나눔에 그칠 때가 많아요. 가끔은 이게 그냥*

교회 프로그램의 일환일 뿐이지, 진짜 개인의 신앙 성장에는 크게 도움이 되지 않는 것 같더라고요. 저는 교사와 성가대로 봉사하고 젊은이 기도회도 참석하는데 충분히 영적으로 잘 지내고 있어요. 그래서 굳이 참석해야 한다는 생각이 잘 안들어요.

(연구참여자 D) *소그룹 모임에 처음 참여했을 때는 나름 새롭고 의미 있는 경험이었어요. 그런데 시간이 지날수록 진행 방식이 너무 반복적이고 딱딱하다는 생각이 들더라고요. 항상 똑같은 순서로 진행하고, 같은 방식으로 이야기 나누고 마무리하는 식이에요. 또, 모임에서 뭔가 새로운 걸 시도하거나 다르게 해보자는 이야기가 나와도 항상 소그룹 모임은 우리가 바꿀 수 없는 시간이라고 하더라고요. 변화가 거의 없다 보니, 점점 참여하는 데 흥미가 떨어지더라고요.*

d. 중재적 조건

본 연구는 소그룹 참여자들이 경험하는 부정적인 중심 현상인 '의미상실'이 특정 조건들에 의해 완화되거나, 혹은 참여자들의 소그룹 이탈을 예방하는 중재적 역할을 할 수 있음을 발견하였다. 첫째, 정서적 지지 경험은 소그룹 내에서 연구 참여자들이 겪는 어려움과 부정적 감정을 완화하는 핵심적인 중재 조건으로 작용하였다. 리더나 다른 구성원으로부터 진심 어린 지지와 위로를 경험하는 것은 연구 참여자들이 소그룹에 대한 긍정적인 인식을 회복하고, 공동체에 대한 소속감을 강화하여 교회를 떠나지 않고 다시 소그룹에 참여할 수 있는 기회를 제공하였다. 이는 관계적 단절로 이어질 수 있는 부정적 중심 현상을 완화하는 데 중요한 역할을 하였다.

둘째, 신앙적·영적 유익은 소그룹 모임의 가치를 재인식하고 참여 동기를 회복하는 데 기여하는 중재 조건으로 나타났다. 다른 참여자들의 경험에서 배우는 신앙적 성장, 공동기도를 통한 영적인 동기 부여, 그리고 실제 삶에 적용할 수 있는 실천적인 신앙 교육은 소그룹이 제공하는 본질적인 유익을 경험하게 함으로써 의미상실감을 극복하는 데 도움을 주었다. 이러한 긍정적인 신앙 경험은 소그룹의 필요성과 가치를 재확인시켜 주었다.

마지막으로, 대안적 신앙 실천 경험은 소그룹 모임 참여에 대한 부담감이나 의미상실에도 불구하고 참여자들이 신앙생활을 완전히 단절하지 않도록 돕는 중재적 요인이었다. 소그룹 모임 외적으로 편한 친구나 가족과의 교제를 통해 신앙적 지지를 얻거나, 온라인 신앙 커뮤니티를 통해 교류하는 등의 대안적인 경로는 소그룹이 제공하지 못하는 심리적 안정감과 신앙적 교류의 장을 제공하였다. 이는 비록 소그룹이 불편하고 의미 없게 느껴질지라도, 다른 경로를 통해 신앙을 유지할 수 있는 선택지를 제공함으로써 참여자들이 교회 공동체로부터 완전히 이탈하는 것을 방지하는 역할을 수행하였다. 참여자가 경험한 중심 현상의 강도를 완화하거나 변화시키는 조건으로, 작용/상호작용을 촉진하거나 억제한다. 나는 중재적 조건 범주로 '자율성 중시와 관계적 독립 추구', '소그룹 및 교회 구조에 대한 비판적 태도', '관계적 요인과 불안'을 도출하였다. 연구참여자들의 대표 언급은 다음과 같다:

[정서적 지지 경험]

(연구참여자 G) *저는 소그룹 모임에 참여했던 이유는 신앙 성장과 정서적 지지가 큰 부분을 차지했어요. 주일 예배만으로는 혼자 할 수 없는 신앙의 질문이나 삶의 위로를 해결할 수 없을 때가 있어요. 하지만, 소그룹에서는 신앙적인 고민이나 삶의 이야기를 자유롭게 나눌 수 있어서 마음의 위로를 얻었어요. 특히 공동체원들과 리더의 따뜻한 조언과 기도가 실제적인 도움이 되었고, 힘든 시기에는 이들의 지지가 큰 힘이 되었어요. 함께 말씀을 나누고 기도하면서 서로의 믿음을 북돋아주는 경험이 신앙 성장에 실질적인 도움이 되었죠. 공동체 안에서 더 하나님을 가까이 느끼고 영적으로 성장할 수 있습니다.*

[대안적 신앙 실천 경험]

(연구참여자 D) *저는 친한 친구들과 따로 모임을 만들었어요. 물론 밥 먹고 놀기도 하지만, 신앙에 대해 이야기도 하고 서로의 고민을 나누면서 기도제목도 나누고 자연스럽게 하나님 안에서 교제할 수 있어서 좋아요. 또, 엄마랑 신앙에 관해 이야기를 나누는데, 아무리 친한 친구라도 말하기 어려운 이야기가 있잖아요. 그런 부분은 그냥 엄마랑 이야기하면 엄마가 신앙적으로 잘 인도해 주시고 무엇보다 그리고 저를 위해 제일 기도를 많이 해 주시니까 좋아요.*

e. 작용/상호작용 전략

소그룹 참여자들은 앞서 언급된 인과적, 맥락적 조건들로 인해 발생하는 중심 현상인 '의미상실'에 대응하여 다양한 작용/상호작용 전략을 활용하는 것으로 나타났다. 첫째, 개인 중심의 신앙 실천은 소그룹 내에서 의미를 찾지 못하는 참여자들이 선택하는 주요 전략이었다. 이들은 공동체적인 신앙 활동보다는 개인 기도, 큐티, 주일 예배 참석 등에 집중하며, 자신의 신앙을 스스로 관리하려는 경향을 보였다. 이는 소그룹 참여의 비효율성을 느끼면서도 신앙 자체를 포기하지 않으려는 시도이자, 공동체 참여로 인한 부담을 최소화하려는 전략으로 해석될 수 있다.

둘째, 선택적·익명적 관계 전략은 소그룹 내에서 관계적 부담감을 느끼는 참여자들이 사용하는 방어적인 전략이다. 이들은 자신의 내면을 솔직하게 드러내지 않거나, 자신이 원하는 사람들과 제한적으로 교류하며 관계를 선별적으로 맺는 방식을 취했다. 이러한 전략은 관계적 상처를 피하고, 소그룹 내에서 자신의 취약점을 노출하지 않으려는 시도로 파악된다.

셋째, 참여 동기의 부재는 소그룹 활동에 대한 적극적인 의지가 없는 참여자들이 보이는 수동적인 전략이다. 이들은 소그룹 활동에서 특별한 문제나 어려움을 느끼지 못한다고 응답하거나, 단순히 관계 유지를 위해 가식적인 태도로 참여를 지속하는 경향을 보였다. 이는 소그룹의 본래 목적과 무관하게 형식적으로 참여를 유지하면서도, 진정한 의미를 찾으려는 노력을 기울이지 않는 상태를 의미한다.

마지막으로, 다양성·자율성 요구는 소그룹 참여자들이 현재의 소그룹 운영 방식에 대한 불만을 표출하며, 개인의 상황과 필요에 맞는 유연한 변화를 요구하는 적극적인 전략이다. 이들은 모임의 성격, 진행 방식, 참여 빈도 등을 개인의 상황에 맞게 조정할 수 있기를 바라며, 이는 기존의

경직된 소그룹 운영 방식에 대한 저항이자, 개인의 자율성을 존중받고 싶어 하는 욕구의 표현으로 이해될 수 있다. 이러한 범주들의 대표적인 언급은 다음과 같다:

[개인 중심의 신앙 실천]

(연구참여자 A) *소그룹에서 함께 나누는 것도 좋다고 생각은 하는데, 제가 원하는 방식과는 좀 다르다는 느낌이 들 때가 많아요. 저는 아침에 출근해서 혼자 성경을 읽고 큐티를 하는 시간을 정말 소중하게 생각해요. 그런데 소그룹에 나가면 정해진 형식에 맞춰야 하니까 제 신앙 생활이 제한되는 느낌이 들더라고요. 그리고 저는 개인적으로 기도하는 시간을 좋아해요. 다른 사람들과 함께 기도하는 것도 좋지만, 하나님과 1:1 로 교제하는 시간이 훨씬 더 좋아요. 근데 소그룹에서는 그런 개인적인 신앙 훈련보다 공동체적인 실천을 강조하는 경우가 많아서 저와는 잘 맞지 않더라고요.*

[개인 중심의 신앙 실천]

(연구참여자 B) *지금은 1 년에 2~3 번 정도만 참여하고 있어요. 꼭 나가야 할 이유가 있거나, 제가 마음이 내킬 때만 한 번씩 참석해요. 1 년에 몇 번 정도 참석하면 나름 괜찮은 것 같아요. 너무 오랜만에 나가면 조금 어색하긴 한데, 어차피 예배 때나 다른 모임에서 계속 보니까 많이 부담스럽지는 않아요. 그리고 그 정도의 거리감이 저한테는 딱 좋은것 같아요. 매번 참여해야 한다는 의무감 없이, 필요할 때 참여할 수 있는 자유로운 방식이 저한테는 잘 맞는 것 같아요.*

[선택적 • 익명적 관계 전략]

(연구참여자 I) *저는 현재 로펌에서 일하고 있는데, 제 직업 특성상 업무 강도도 높고, 생활 패턴도 다른 사람들과 많이 다르거든요. 그래서 교회 소그룹에 가면 환경의 차이를 설명하려면 서로가 불편함을 느껴요. 소그룹에서는 다양한 사람들과 만나니까 서로 이해하지 못하는 부분이 생기더라고요. 그러다 보니 어느 순간부터 제가 대화를 잘 안 하더라고요. 소그룹에서 다양한 사람들과 교제하는 것도 의미가 있겠지만, 저는 제 상황과 고민을 이해할 수 있는 사람들과 함께하는 게 훨씬 편하고 유익하다고 느껴요. 그래서 교회 소그룹보다는 저와 비슷한 환경의 사람들과 교제하는 걸 더 선호하게 되었습니다.*

[참여 동기 부재]

(연구참여자 A) *사실 인터뷰를 하는 것 자체가 재미있지만 어색해요. 저는 사실 아무 문제없거든요. 예배 때 마다 은혜 받고 다른 청년들과도 잘 지내고, 금요심야 찬양팀도 섬기고, 특히 하나님과는 요즘 사이가 너무 좋아요. 목장 참석이 필요하면 참석하겠지만 저는 목장에 참여하지 않아도 삶에서나 신앙생활에서나 어떤 문제도 없고 그러다 보니*

더더욱 가야 할 이유를 모르겠어요. 그냥 하고 싶은 사람만 하면 되는거 아닌가요? 제가 이상한건 아니죠? 이유가 있어서 안가는 것이 아니라 가야 할 이유가 없어서 안가는 거예요.

f. 결과

앞서 제시된 인과적, 맥락적 조건들 속에서 중심 현상을 경험하고 다양한 작용/상호작용 전략을 구사한 소그룹 참여자들은 최종적으로 다음과 같은 결과를 맞이하는 것으로 분석되었다. 첫째, 관계적 단절과 공동체 이탈은 소그룹 참여의 부정적 경험이 누적되면서 나타나는 가장 직접적인 결과이다. 소그룹 내에서의 관계 회피, 소그룹에 대한 부정적인 인식, 그리고 궁극적으로 공동체에 대한 불신은 연구 참여자들이 점진적으로 소그룹 공동체로부터 고립되고 이탈하는 양상으로 이어졌다. 이는 소그룹이 제공해야 할 핵심적인 공동체적 유익이 상실되는 결과로 나타났다.

둘째, 개인 중심의 신앙 강화는 소그룹 활동에서 의미를 찾지 못하거나 부정적인 경험을 한 연구 참여자들이 선택하는 신앙생활의 방향성 변화를 의미한다. 이들은 집단적인 신앙 훈련을 회피하고 하나님과의 일대일 관계에 더욱 집중하며, 개인적인 영적 성장을 추구하는 경향을 보였다. 이는 소그룹 모임이 개인의 신앙적 필요를 채워주지 못할 때 나타나는 대안적인 신앙 실천 방식의 강화로 볼 수 있다.

셋째, 교회의 변화 요구는 소그룹 참여자들이 기존의 교회 구조나 소그룹 운영 방식에 대한 불만을 표출하며, 새로운 형태의 신앙 공동체를 찾아 나서려는 시도로 이어진다. 이는 연구 참여자들의 요구를 반영하지 못하는 교회 구조에 대한 실망감이 축적된 결과이며, 보다 유연하고 개방적인 신앙 공동체에 대한 갈망을 보여주는 지표이다. 마지막으로, 신앙적 의미와 공동체 경험의 약화는 반복된 부정적인 소그룹 모임 경험으로 인해 참여자들이 소그룹 모임은 물론, 더 나아가 교회

공동체 자체에 대한 신뢰가 전반적으로 약화되는 심층적인 결과이다. 이는 신앙의 본질적인 의미를 공동체 안에서 발견하고 경험하는 기회가 줄어들면서, 신앙생활 전반에 대한 무기력감이나 회의감으로 이어질 수 있음을 시사한다. 이러한 결과들은 소그룹 모임이라는 중요한 교회 공동체의 기능이 약화되고, 궁극적으로는 개인과 교회 공동체 간의 연결고리가 약화되는 중대한 시사점을 던진다. 관련된 대표적 언급은 다음과 같다:

[관계적 단절과 공동체 이탈]

(연구참여자 E) 소그룹에 참여하지 않다 보니 자연스럽게 다른 모임에도 흥미를 잃게 되었어요. 처음에는 공동체 안에서 의미 있는 나눔과 성장을 기대했지만, 점점 참여의 필요성을 느끼지 못하게 되더라고요. 모임이 저에게 특별한 동기나 변화를 주지 못하다 보니, 신앙생활도 개인적으로 유지하는 게 더 편하다고 느끼게 됐어요. 그래서 지금은 소그룹뿐만 아니라 다른 모임에도 관심이 잘 가지 않는 상태예요. 공동체가 더 진정성 있고, 개인의 신앙에 실제적인 도움이 되는 방향으로 변화된다면 다시 참여하고 싶어 요

[개인 중심의 신앙 강화]

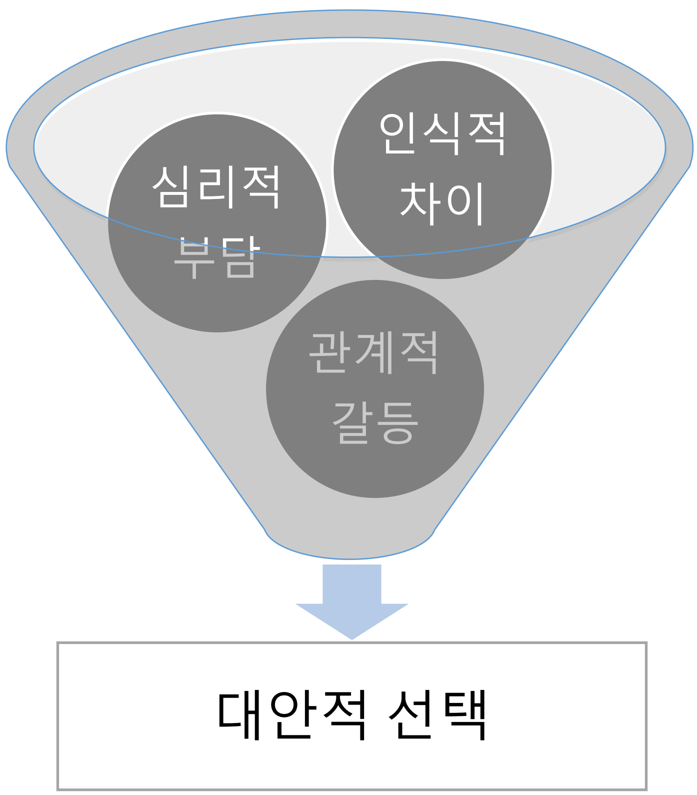
(연구참여자 B) 목사님들이 그런 이야기하시잖아요? 사람 보고 교회 오지 말고, 하나님만 보고 오라고요. 그래서 저도 하나님만 보는 훈련이 점점 잘 되는 것 같아요. 그리고 다시 느끼지만 교회는 정말 생각보다 참 보수적이구나 생각이 들었어요. 정말 뭐 하나 바꾸기가 쉽지 않다는 걸 알았어요. 예전부터 하는 것을 이어가려는 분위기가 강하더라고요. 그래서 그냥 하나님만 보고 내가 할 수 있는 방법으로 내 신앙을 잘 지켜야지 하고 마음먹었어요. 사실 반쯤 포기한 느낌으로 그렇게 생각했는데 이상하게 이전보다 하나님께 더 집중하고 있어서 이것도 나쁜 것만은 아니네 하는 생각을 좀 했죠.

나는 이와 같이 9 명의 연구 참여자들에게 나타나는 공통된 현상을 찾기 위해 집중하였다. 면담과정에서 수집된 메모와 관찰된 인상을 바탕으로 연구 참여자들은 개별적인 경험의 차이는 있었으나, 소그룹을 통해 기대했던 의미가 충족되지 않을 때 소그룹 모임의 참여를 기피하는 경향을 보였다. 이러한 의미상실은 인간관계, 존중감, 성경공부, 정서적 지지 등 다양한 요소로

표현되었으며, 참여자들은 자신들이 기대하는 가치와 경험이 소그룹 내에서 실질적으로 충족되지 않는다고 인식할 때 소그룹 참여의 필요성을 재고하기 시작하였다.

본 연구자는 한국교회에서 소그룹 모임을 거부하는 청년들의 경험에 대한 일련의 과정을 분석한 결과 인식적 차이, 심리적 부담, 관계적 갈등, 대안적 선택의 4 가지 과정이 나타났다. 이 단계는 그림 1 과 같다.

〈그림 2〉 소그룹 모임을 거부하는 청년들의 경험 과정 분석 모델



인식적 차이는 연구 참여자들이 소그룹의 본질적 역할과 필요성에 대해 회의감을 경험하는 단계이다. 소그룹이 본래 지향해야 할 신앙 공동체의 본질이 퇴색되었다고 인식하며, 연구 참여자들은 소그룹 활동이 형식적 나눔에 그치고 개인의 신앙 성장에 실질적인 도움이 되지

않는다고 응답하였다. 이들은 소그룹 내에서 다양한 의견을 수용하지 않는 분위기나 정해진 답 만을 강요하는 상황을 경험하며 불편함을 느꼈다. 또한 변화와 유연성이 부족해진 진행 방식은 지루함을 유발하였고, 이러한 경험은 소그룹의 필요성을 의심하게 하며 참여 동기를 약화시키는 결과를 가져왔다.

심리적 부담 단계에서는 소그룹 참여 시 느끼는 관계의 불편함과 정서적 불안감이 심화된다. 소그룹이 개인적 이야기를 나누는 자리가 되는 경우, 연구 참여자들은 심리적 압박감을 호소하였다. 자신의 의견이나 경험을 나눌 때 실수에 대한 두려움이나 타인의 평가에 대한 불안감이 크게 작용하였다. 더불어, 신뢰가 형성되지 않은 상태에서 개인적인 이야기를 강요받는 상황은 정서적 부담을 가중시켰다. 대부분의 연구 참여자들이 소그룹의 필요성에 대해서는 인식하고 있었지만, 이러한 부담감과 불안 때문에 소그룹 참여를 망설이게 된다. 결국, 참여자들은 소그룹 활동에서 긴장과 위축을 경험하며, 편안함 대신 불편함을 느끼게 되어 소그룹 모임 참여를 회피하는 경향을 보였다.

관계적 갈등은 인간관계에서의 소외감과 신뢰 부족으로 인해 공동체에 대한 거부감이 형성되는 단계이다. 소그룹 모임이 관계를 기반으로 하는 공동체임에도 불구하고, 관계 형성 과정에서의 갈등이나 차별이 부정적 경험으로 이어졌다. 특히 기존의 멤버들끼리 더 강하게 결속하는 끼리끼리 문화 속에서 새로운 참여자들이 소외감을 느끼는 현상이 발생하였다. 이로 인해 특정 그룹에 속해야 한다는 소속감의 압박이 부담으로 작용하였으며, 형식적인 관계와 소통의 부재는 공동체에 대한 신뢰를 저하시켰다. 이러한 관계적 갈등은 소그룹 활동에 대한 불편함을 심화시키고, 공동체 자체에 대한 회의감을 강화하는 결과를 초래하였다.

마지막으로, 대안적 선택은 기존 소그룹 참여를 회피하고 개인 중심의 신앙 실천과 독립적 신앙생활로 전환하는 단계이다. 연구 참여자들은 소그룹 활동을 거부하면서도 신앙을 유지하기 위한 대안적 실천 방식을 선택하였다. 이들은 개인적으로 성경 읽기, 기도, 묵상과 같은 신앙 훈련을 선호하며, 이를 통해 신앙적 유익을 경험한다고 응답하였다. 또한 필요할 때만 소그룹에 선택적으로 참여하거나, 교회가 구성한 그룹이 아닌 기존의 친밀한 관계 안에서 자발적으로 소규모 그룹을 형성하기도 한다. 이러한 방식은 더 자유롭고 편안하게 신앙 교제를 나눌 수 있는 기회를 제공하며, 참여자들은 개인 중심의 신앙생활 속에서 독립성과 만족감을 추구하게 된다.

본 연구를 통해 드러난 인식적 차이, 심리적 부담, 관계적 갈등은 상호 영향을 주고받지만, 이 단계들이 반드시 순차적으로 진행되지는 않는다는 점이 확인되었다. 예를 들어, 참여자에 따라 인식적 차이에서 바로 대안적 선택으로 넘어가는 경우도 있으며, 인식적 차이가 심리적 부담이나 관계적 갈등을 거쳐 소그룹 회피로 이어지는 경우도 있다. 또한, 소그룹에서의 부정적 경험이 반드시 신앙 생활의 단절로 이어지지 않으며, 참여자들이 자신에게 더 적합한 신앙 실천 방식을 찾아가는 것을 알게 되었다.

3. 선택 코딩

소그룹 참여자들의 삶 속에 감춰진 가장 깊고도 복잡한 이야기를 꿰뚫는 작업, 그것이 바로 선택 코딩의 여정이었다. 인터뷰를 통해 수집된 여러 단편적 경험들은 오랜 시간에 걸쳐 ‘의미상실’이라는 하나의 실타래로 서서히 모이게 되었다. 이 과정에서 연구자는 ‘의미상실’이 단순한 불만이나 피상적 감정이 아닌, 참여자의 내면과 공동체를 관통하는 핵심 현상임을 확인했다. 하지만, 이 중심현상을 중심축으로 삼아 모든 참여자의 경험과 이야기를 하나로 엮는 일은 결코 쉬운 일이 아니었다. 각각의 ‘의미상실’은 분절된 사건이 아닌, 다양한 인과적 조건과 상황적 맥락, 그리고

복합적 상호작용 속에서 끊임없이 맞물리며 그 빛과 그림자를 드러냈기 때문이다. ‘의미상실’이란, 소그룹 참여자가 신앙 공동체 안에서 자신의 정체성을 점점 잃어가는 순간이다. 참여자들은 ‘진실한 소통’ 대신 ‘정답 맞추기’에 몰두하는 구조 속에서 점차 자신의 목소리를 잃었고, 결국 소그룹 자체가 ‘부담스러운 의무’나 ‘형식적 만남’으로 전락하는 현상을 경험하였다. 이는 신앙과 공동체적 성장 사이를 이어주던 의미의 끈이 끊어진 결정적 지점으로 나타났다. 이러한 ‘의미상실’ 정답 중심의 소그룹 모임, 형식적 소통, 관계 갈등, 소그룹 목표의 이탈, 자율성 통제 등 다양한 인과적 조건 속에서 잉태되었으며, 이로 인해 참여자들은 소그룹에 더 이상 ‘참여할 이유’를 상실하게 되었다. 더불어 ‘의미상실’은 단지 인과적 조건에 국한된 문제가 아니라, ‘관계의 장벽’과 ‘권위적 구조’, ‘평가 문화’ 등 복합적인 맥락이 그늘처럼 드리워져, 참여자에게 심리적 부담과 불안을 심화시켰다. ‘진실한 자기 표현’이 어려워진 집단 환경은 ‘고립감’을 심화시키며, ‘의미상실’이 사회적·문화적 차원에서 더욱 심화되는 양상을 드러냈다. 그러나 모든 상황이 절망으로 귀결된 것은 아니었다. 연구 참여자들은 소그룹에서 ‘정서적 지지 경험’이나 ‘신앙적 유익’을 경험할 때, 일시적으로나마 부정적 인식을 완화할 수 있었으며, 진심 어린 위로와 공감, 공동 기도의 순간들은 소속감과 ‘대안적 신앙 실천’으로 새로운 신앙 여정의 가능성을 열어주었다.

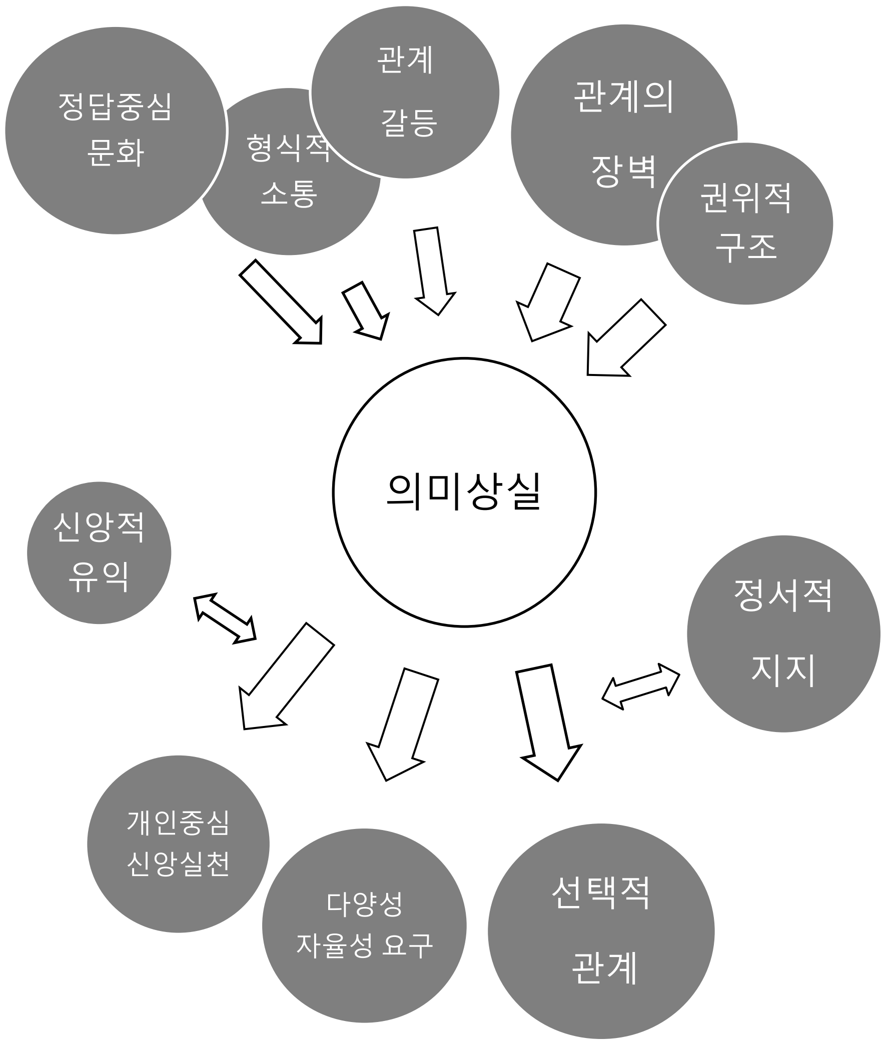
결국 ‘의미상실’은 공동체 내에서의 관계적 단절과 고립을 심화시켰고, 소그룹의 해체 위험과 더불어 ‘개인 중심 신앙 강화’라는 현상을 불러온 공동체 신앙 훈련의 위기를 부각시켰다. 이러한 현상은 교회 공동체 자체에 새로운 변화와 혁신의 요구를 자극하였으며, 참여자들 역시 새로운 공동체 모델과 신앙 실천의 혁신을 꿈꾸게 되었다. ‘의미상실’이라는 실타래를 풀어가는 과정에서, 소그룹 참여자의 신앙 여정에는 깊은 그늘이 드리워져 있었으나 그 안에는 여전히 회복과 희망의 싹이 움트고 있었다. 이 연구는 이러한 복합적인 조건들과 연구 참여자들의 다양한 대응을 통합한

패러다임 모형을 통해, 소그룹 현장의 복잡한 현실을 진솔하게 조명하고, 교회 현장에서 소그룹 모임을 새롭게 재구성하기 위한 실천적 지침으로서의 역할을 할 것이다

이러한 분석을 바탕으로 소그룹 참여자들의 신앙 여정에는 '의미상실'이라는 깊은 그늘이 드리워져 있었으나, 그 안에서 여전히 회복과 희망의 싹이 움트고 있음을 발견할 수 있었다. 참여자들은 다양한 인과적, 맥락적 조건과 대응 전략을 보여 주었고, 이 과정에서 소그룹 모임과 교회 공동체의 미래를 새롭게 조명할 필요성이 제기되었다.

선택 코딩의 단계는 코딩의 마지막 단계로 개방 코딩을 통해 생성된 개념들과, 하위 범주 구조분석을 통해 드러나는 관계들을 유기적으로 연결하여 이론을 통합하는 단계다. 본 연구에서 선택 코딩을 통해 도출된 중심현상은 다음과 같이 설명할 수 있다. 연구 참여자들은 '한국교회에서 소그룹 참여를 거부하는 청년들의 경험'에 초점을 두었으며, 이를 통합하는 연구의 핵심 범주는 '의미상실'로 나타났다. 구체적으로, 연구 참여자 9 명 모두에게서 소그룹 참여 과정에서 경험하는 구조적, 관계적 부담감과 더불어, 자율성의 억압, 목적의 이탈, 그리고 개인화된 신앙 실천에 대한 지향 등 다양한 경험을 하였으나, 이 모든 양상은 궁극적으로 '의미상실'을 중심으로 수렴되었다. 연구 참여자들은 소그룹 참여를 거부하면서도 신앙 자체나 교회 공동체와의 단절로 이어지지는 않았으며, 구조적 문제에 대하여 단순히 방관만 하지 않고, 소그룹 모임의 개선을 위해 적극적으로 노력하기도 하였다. 그러나 이러한 시도가 여러 한계에 부딪히면서 교회 내 소그룹 모임을 포기하였고, 동시에 개인화된 신앙 실천과 자율성을 바탕으로 각자 대안을 모색하게 되었다. 이와 같은 핵심 범주는 공동체적 신앙과 개인적 신앙 실천 사이에서 경험하는 긴장과 균형의 필요성을 시사한다.

〈그림 3〉 핵심 범주 이론 모델



E. 논의 및 해석

본 연구를 통해 소그룹 모임을 거부하며 소그룹 모임에 참석하지 않는 청년들의 경험을 심층 면담을 통하여 범주화 하였다. 청년들이 소그룹 모임에서 어떤 방식과 과정과 경험을 하는지 조사하였다. 이를 위해 질적 연구 방식으로 근거이론을 활용하였으며 반구조화된 면담을 통해 자료를 수집하였다. 그렇게 수집된 자료는 개방 코딩, 축 코딩, 선택 코딩을 하고 개방 코딩에서 98 개의 개념과 40 개의 하위 범주, 20 개의 상위 범주를 도출하였다. 핵심 범주는 '의미상실'이라는 중심현상을 도출하였다.

첫째, 범주를 분석한 결과는 다음과 같다. 소그룹 모임을 거부하게 된 인과적 조건은 정답 중심의 소그룹 모임과 형식적이고 통상적인 소통에 대한 불만, 소그룹 활동 목적 이탈, 자율성 통제에 대한 불만 등이 원인으로 나타났다. 중심 현상은 소그룹을 시작으로 소그룹의 필요성, 관계의 의미, 공동체의 가치를 점차 상실하는 '의미상실'로 분석되었다. 맥락적 조건으로는 관계·소통상의 장벽과 권위적이고 계층적인 구조, 심리적·정서적 부담, 사회·문화적 변화가 드러났다. 중재적 조건으로는 소그룹을 통해 기대했던 정서적 지지, 신앙적·영적 유익, 대안적 신앙 실천 경험이 소그룹 참여에 긍정적 영향을 미치는 요인으로 작용했다. 작용/상호작용 전략으로는 개인 중심의 신앙 실천, 선택적·익명적 관계 전략, 참여 동기의 부재 그리고 다양성과 자율성을 요구하는 태도가 나타났다. 이러한 과정의 결과로는 신앙 자체를 포기하기보다는 개인 중심의 신앙생활이 강화되거나, 주일 예배에만 제한적으로 참여하고 공동체 내 다른 모임과의 정서적 관계를 단절하는 모습이 나타났다.

청년들이 소그룹 모임을 거부하는 현상은 단순히 신앙의 미성숙, 개인주의적 성향, 인내력 부족, 혹은 대인관계의 어려움과 같은 피상적인 원인만으로 설명할 수 없다. 다양한 인과적 조건들이 존재하지만, 특히 전통적 소그룹 운영 방식에서 나타나는 일방적 수용의 강요에 대해 청년들은

무비판적으로 수용하지 않는 태도를 보인다. 이들에게 전통적 방식은 더 이상 설득력을 발휘하지 못하며, 오히려 억압적이고 강요된 문화로 인식되어 불만과 거부감으로 이어진다. 가야트리 스피박 (Gayatri Chakravorty Spivak)은 "서발턴은 말할 수 있는가?"라는 질문을 통해, 억압받는 주체의 목소리와 권리 회복의 중요성을 강조했다. 여기서 '서발턴 (Subaltern)'은 단순히 경제적 약자나 권력이 없는 존재를 넘어서, 제국주의적 권력 구조와 헤게모니 속에서 주변화되어 목소리를 내지 못하는 억압된 주체를 의미한다.[42] 이와 유사하게, MZ 세대의 특징 중 하나는 개인의 자율성, 만족, 성장을 중시하는 경향이다. 이들은 소그룹의 본질적 가치를 부인하지는 않지만, 개인적 성장과 만족이 결여되어 있다고 인식될 경우 소그룹 참여의 의미를 상실하게 된다. 또한 참여자의 요구와 피드백이 반영되지 않는 경직된 소그룹 운영 방식은, MZ 세대가 소그룹 모임을 거부하는 핵심 요인으로 작용한다. 이는 자율성과 참여를 중시하는 MZ 세대의 가치관과 충돌할 뿐 아니라, 교회의 소그룹 모임이 청년들에게 침묵을 강요하기보다는 오히려 그들의 목소리와 요구가 반영될 수 있도록 구조적으로 변화해야 함을 시사한다. 이와 같은 의견은 다음과 같다:

> (연구참여자 A) *사실 저는 목장이 좀 더 열려 있고 다양한 방식으로 진행되면 좋겠다고 생각해요. 학교나 직장에서도 요즘은 서로의 의견을 묻고 반영하려고 하는데, 교회는 그런 변화가 정말 느리잖아요. 제가 교회에서 '왜 이런 방식으로만 해야 하지?'라는 말을 꺼냈던 적이 있는데, 그때 제 말이 받아들여지기 보다는 괜히 제가 문제를 제기한 사람처럼 보이더라고요*

MZ 세대 청년들의 필요와 기대를 고려하지 않은 채 일방적으로 진행되는 소그룹 모임은, 단순한 불만을 넘어 이들에게 **구조적 폭력**으로 인식될 수 있다. 교회의 소그룹은 본래 신앙 공동체 내 소통의 장이 되어야 하나, 청년들은 이를 오히려 소통의 단절, 즉 '불통'의 상징으로 받아들이는

[42] 김지현, 박효엽, 이상환, and 홍인식, *탈식민주의의 얼굴들* (역락, 서울, 2012), 164-70.

경향이 있다. 이러한 현실은 신앙심 고취나 전통적 소그룹의 필요성의 주장만으로 해결될 수 없으며, 오히려 청년들의 요구와 참여방식의 변화에 대한 교회의 민감한 대응이 필요함을 시사한다. 소그룹의 중요성과 필요성을 논하기에 앞서, 소그룹 참여자들이 경험하는 갈등에 주목하고 그들의 목소리를 반영하려는 노력이 우선되어야 한다. 청년들의 갈등 경험을 교회가 민감하게 수용하고 변화 가능성을 모색할 때, 소그룹에 대한 인식 역시 긍정적으로 전환될 수 있다.

둘째, 소그룹 모임을 거부하는 청년들의 경험은 개인적인 차원에서 출발하지만, 그 경험이 형성되고 구성되는 배경은 교회 공동체라는 사회적 맥락 안에 존재한다. 공동체란 서로 다른 개인들이 신앙 안에서 더불어 살아가는 공간으로, 다양한 세대 간의 차이뿐 아니라 동일한 세대 내에서도 개인의 인식과 기대의 다양성이 존재함을 의미한다. 이러한 다양성은 공동체의 자연스러운 속성이며, 모든 구성원이 획일적으로 동일해질 필요도 없고, 그것이 바람직하다고 볼 수도 없다. 따라서 소그룹 모임 거부 혹은 갈등과 불안의 경험은 단순히 개인의 심리적 문제로 국한하지 않아야 한다. 이는 공동체 내 다양한 관계망에서 상호 영향을 주고받는 역동적 현상으로, 한 개인의 경험이 공동체 전체에 파급효과를 미침을 의미한다. 즉, 소그룹을 거부하는 청년들뿐 아니라, 이들을 바라보는 다른 청년들의 경험 공동체 연구에 있어 또한 중요한 연구 대상으로 간주되어야 한다.

일부 청년들은 소그룹을 거부하는 청년들을 신앙의 부족이나 공동체 의식의 결여로 오해하며, 그들을 부정적으로 인식하기도 한다. 반면, 이들을 포용하고 공동체 내로 수용하려는 시도를 하는 청년들도 있지만, 이 과정에서 상호 이해의 부족으로 인해 오히려 수용에 실패하는 경험을 하기도 한다. 이러한 상호작용은 공동체 내에서 관계의 폐쇄성을 심화시키고, 개인에게 고립감을 유발함과 동시에 타인에게도 동일한 폐쇄적 관계 경험을 초래하는 이중적 구조를 형성한다. 이와 같은 관계적 갈등과 그로 인한 심리적 폐쇄성은 단방향적 문제가 아니라, 공동체 구성원 모두가

경험하는 상호적인 부담과 긴장으로 나타난다. 즉, 소그룹 참여 여부를 둘러싼 다양한 경험들은 단순히 개인적 선택의 결과가 아님을 시사한다.

디트리히 본회퍼 (Dietrich Bonhoeffer)는 그의 저서 *함께하는 삶 (Life Together)*에서 교회 공동체를 정의하며, 교회의 본질적 사명 중 하나로 성도의 교제 (Koinonia)를 강조하였다.[43] 결국 교제가 단순히 강조한다고 곧 함께하는 삶이 이루어지는 것이 아니라, 실제로 함께 살아가는 실천을 통해 진정한 교제가 형성된다고 보았다. 이는 소그룹이 단순한 형식적 모임이 아닌, 상호작용과 진정한 관계 형성을 통해 공동체의 본질이 구현되어야 함을 시사한다. 공동체에 대한 참여의 거부나 소속감의 약화는 특정 개인에게만 국한된 현상이 아니라, 공동체 전체의 건강성과 지속 가능성에 직·간접적인 영향을 미친다. 그러므로 소그룹 참여를 거부하는 청년들과 이들을 포용하거나 바라보는 청년들 모두의 경험을 심층적으로 이해할 필요가 있다. 이들의 상호작용이 나타내는 속에서 드러나는 이해의 간극과 수용의 실패 경험은 공동체 내에서 발생하는 갈등과 치유의 가능성을 함께 탐구할 수 있는 중요한 연구 주제가 된다.

본 연구를 통해 소그룹을 모임을 거부하는 청년들의 경험이 '의미상실'의 과정으로 이어지며, 결국 소그룹 모임 자체를 거부하는 현상으로 귀결됨을 확인할 수 있었다. 그러나 여기서 더 나아가야 할 질문은 다음과 같다. "소그룹 모임을 거부하는 청년들을 수용하려는 청년들의 경험은 어떠한가?" 이러한 문제의식은 소그룹 모임을 둘러싼 다양한 경험들을 더 입체적으로 이해하는 데 기여할 수 있다. 본회퍼의 주장처럼 교회가 진정한 '함께하는 삶'을 이루기 위해서는 단순히 소규모로 모이는 형식적 구조에 머무를 것이 아니라, 구성원 간의 상호작용과 소통, 그리고 적극적인 이해의 기회를

[43] Dietrich Bonhoeffer, *Eine dogmatische Untersuchung zur Soziologie der Kirche 성도의 교제*, trans. 유석성 and 이신건 (서울: 대한기독교서회, 2010), 140.

창출해야 한다. 따라서 소그룹 모임을 거부하는 청년들을 어떻게 수용하고 바라보는가에 대한 연구는, 공동체 내에서 서로의 경험과 가치를 존중하고 포용하는 과정이 얼마만큼 의미 있는 관계 형성으로 이어질 수 있는지 조명해줄 것이다. 궁극적으로 이러한 접근은, 교회가 지속 가능한 신앙 공동체로 성장해 나가는 데 중요한 토대를 제공할 수 있다.

셋째, 소그룹 모임을 거부하게 되는 과정은 다양하게 전개되지만, 궁극적으로 결정적인 원인은 '의미상실'에 기인한다. 소그룹에서 이루어지는 활동, 맺어지는 관계, 그리고 운영 방식 등은 청년들에게 다양한 경험을 제공하지만, 이들이 더 이상 개인적으로 의미를 느끼지 못하는 순간, 이러한 경험은 부정적으로 전환되어 소그룹 모임 참여 거부로 이어진다. 따라서 청년들이 소그룹 모임을 거부하지 않도록 하기 위해서는 단순히 외부에서 의미를 부여하는데 그치지 않고, 청년 스스로 의미를 찾아내고 만들어 갈 수 있는 장 (場)을 제공해야 한다.

줄리아 크리스테바 (Julia Kristeva)의 아브젝시옹 (abjection)[44] 개념은 이와 같은 억압 구조를 이해하는데 중요한 통찰을 제공한다. 아브젝시옹은 주체가 자신의 경계를 위협하는 요소를 무의식적으로 배제함으로써 안정된 정체성을 유지하려는 심리적 과정을 의미한다. 사회적 억압 구조 속에서도 이 과정이 작동하여, 지배적 집단은 "정상"과 "비정상"의 기준을 설정함으로써 권력과 질서를 공고히 하고, 이에 부합하지 않는 개인이나 집단을 배제하거나 교정의 대상으로 간주한다.[45]

교회 소그룹 모임에서도 이러한 아브젝시옹이 발생할 수 있다. 기존 규범이나 전통적 방식을

[44] '아브젝시옹'은 줄리아 크리스테바가 말한 개념으로, 나를 불안하게 하거나 내 경계를 흔드는 것들을 밀어내며 개인과 사회가 안정된 정체성과 주체성을 세우려는 심리적 움직임을 뜻한다. 쉽게 말해, 나를 위협하는 요소를 배척함으로써 '나'를 지키고자 하는 마음의 반응이다.

[45] Iris Marion Young. *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의,* trans. 김도균 and 조국 (서울: 모티브북, 2019), 313-14.

따르지 않는 참여자들은 종종 "비정상적"이거나 "문제적"으로 간주되어, 그들의 생각과 행동이 배제되거나 충분히 수용되지 않는 경향이 나타난다. 이러한 과정은 참여자들에게 소외감과 무력감을 유발하며, 소그룹 내에서 개인의 자율성과 표현의 자유를 제약한다. 아브젝시옹이 단순한 개인 간의 갈등을 넘어서 구조적·심리적 억압으로 작용할 때, 연구 참여자들은 점차 소속감을 상실하게 된다. 그러나 이러한 억압구조는 피지배 집단의 저항 행위를 통해 도전 받을 수 있다. 기존 규범에 저항하거나, 소그룹 모임의 고정된 질서에 반하는 행동은 지배적인 담론에 균열을 내고, 새로운 정체성 및 관계 형성의 가능성을 열어준다. 이는 기존의 폐쇄적 구조를 해체하고, 다양한 목소리와 정체성을 포용하는 공동체로 나아가기 위한 중요한 출발점이 될 수 있다.

아이리스 매리언 영 (Iris Marion Young)은 이러한 억압의 문제를 설명하기 위해 '문화 제국주의' (Cultural Imperialism)개념을 제시했다. 문화 제국주의란 지배적인 문화가 자신의 가치와 규범을 보편적이라 간주함으로써, 타 문화를 타자화하고 소외시키는 현상을 의미한다.[46] 소그룹 모임에서도 특정한 가치와 규범이 절대적 기준으로 작용할 때, 다양한 개인의 경험과 관점은 주변화되며, 이는 참여자들에게 심리적 억압과 소속감의 상실을 초래하게 된다.[47] 이와 같은 억압적 구조를 극복하기 위해 교회 소그룹은 기존의 권력 관계와 규범적 경계를 해체하고, 더욱 개방적이고 포용적인 관계의 장으로 전환되어야 한다. 줄리아 크리스테바는 모든 주체가 자신을 복수적이고 가변적이며 이질적인 존재로 이해할 때, 아브젝시옹에서 비롯된 억압과 혐오를 극복할 수 있다고 보았다.[48] 이는 소그룹 모임이 단순히 전통을 답습하는 구조를 넘어서, 다양한 목소리와 차이를

---

[46] Young, *차이의 정치와 정의*, 105-6.
[47] Young, 107-9.
[48] Young, 317-23.

포용하고, 상호 이해와 존중을 형성할 수 있는 공동체로 변화해야 함을 의미한다.

결국, 구조적 억압과 아브젝시옹은 안정된 권력 체계와 정체성을 유지하려는 사회적·심리적 기제와 상호작용하며 억압을 강화한다. 그러나 이러한 구조를 해체하기 위해서는 다름을 인정하고, 다양한 목소리를 제도적으로 수용하며, 기존의 경계를 넘어서는 새로운 연합과 협력이 필요하다. 이러한 변화를 통해 소그룹은 억압적 구조를 넘어, 청년들이 자유롭게 자신을 표현하며 성장할 수 있는 진정한 공동체적 장 (場)으로 자리매김할 수 있을 것이다.

앞서 밝혀진 연구의 한계점을 근거하여 후속 연구에 대한 제언을 한다면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 소그룹 모임을 거부하는 청년들의 경험을 분석하는데 초점을 두었으며, 이미 소그룹 모임을 거부하고 소그룹 모임에 참석하지 않는 청년들을 연구 참여자로 선정하여 연구하였다. 이러한 특성으로 인해 다른 세대나 다양한 신앙적 배경을 가진 집단에 대한 일반화에는 한계가 존재한다. 따라서 후속 연구에서는 소그룹 참여를 거부하는 다른 세대의 경험에 관한 연구, 다양한 신앙적 배경을 가진 집단을 대상으로 연구를 확대할 필요가 있다. 또한 본 연구는 소그룹 모임에 참여를 거부하는 청년들을 중심으로 진행되었지만, 소그룹에 여전히 참여하고 있지만 갈등이나 불만을 경험하는 청년들을 대상으로 하여, 참여 단계에서부터 이탈 단계에 이르기까지 전반적인 과정을 심층적으로 탐구하는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 '의미상실'은 소그룹 모임을 거부하게 되는 주요 원인으로 도출되었으나, 이에 대비되는 '의미 부여'에 관한 연구는 상대적으로 미흡하다. 청년들이 언제, 어디에서, 무엇에 의미를 부여하며, 어떠한 요인들이 이들에게 신앙적 혹은 공동체적 의미를 형성하는지에 대한 심층적으로 탐구할 필요가 있다. 최근 한국사회는 대통령의 계엄령 선포와 탄핵으로 인한 정권교체 등 여러가지 상황으로 정치적, 경제적 혼란의 시간을 보내고 있다.

탄핵정국으로 혼란하던 작년 겨울, 청년들은 혹독한 날씨에도 불구하고 거리 시위 등 다양한 방식으로 자신들의 정치적 입장과 주장을 적극적으로 표현한다. 이러한 상황에서 청년들이 개인주의적 정체성을 넘어 사회적 참여를 통해 고유한 의미와 가치를 추구하는 모습을 보이고 있다. 그렇다면, 교회 내 소그룹 활동과 신앙 생활에서도 청년들이 추구하는 의미의 본질과 방향성이 무엇인지 규명하는 후속 연구가 필요하다. 이는 단순히 외부에서 부여된 의미가 아닌, 청년들이 자발적으로 발견하고 추구하는 의미를 중심에 두고 연구되어야 한다.

셋째, 마지막으로 교회 소그룹 모임에서 발생하는 권력 구조와 소그룹 리더십의 역할에 관한 심층적인 연구가 필요하다. 소그룹 모임의 리더십 구조와 운영방식은 참여자들의 목소리가 수용되거나 배제되는 데 중요한 영향을 미친다. 따라서 리더십 스타일, 권력 역학, 그리고 의사소통의 방식이 소그룹 모임에서 상호작용에 어떠한 영향을 미치는지 분석하는 연구가 필요하다. 나아가 참여자와 인도자 간의 상호 의존적 관계에 기반한 소그룹 모델을 제안할 수 있는 연구가 이루어져야 한다. 이러한 연구는 수평적 리더십 구조와 참여 중심의 소그룹 운영 방식에 기여할 수 있을 것이다. 이와 같은 후속 연구들은 소그룹 모임을 보다 포용적이고 의미 있는 공동체로 발전시키는데 중요한 자료가 될 것이다.

Chapter Ⅲ

상호의존성과 포스트콜로니얼리즘

A. 상호의존성

현대 사회는 복잡하지만 상호 연결된 사회로 정의될 수 있다. 겉으로 보기에는 단독적 존재처럼 보이는 개인과 공동체도 실상은 상호 간의 협력과 공존을 통해 존재의 정체성을 유지한다. 인간 존재의 본질은 관계에 기초하고 있으며, 우리의 출생 자체가 이미 관계의 산물임을 보여준다. 강남순은 "한 개인이 성숙한 존재로 발전하기 위해서는 의존적 단계 (dependent), 독립적 단계 (independent)를 거쳐 상호의존적 단계 (interdependent)로 나아가야 한다"[49]고 말하며, 인간 존재의 핵심에 '관계성'을 두었다. 김혜란 역시 "온전한 자아란 공동체 안에서의 다양한 관계적 상호작용을 통해 비로소 형성된다" [50]고 강조한다. 즉 상호의존성은 인간 존재의 필수적인 특성이며, 사회적·심리적 발달과 성숙에 결정적인 역할을 한다.

특히 MZ 세대는 강한 자기애와 개인주의를 중시하면서도 다층적 소통 (multilayered communication)을 추구한다. 이는 곧, 상호의존적 관계가 이 세대에게도 여전히 중요하게 작용하고 있음을 시사한다. 교회의 소그룹은 이러한 상호의존성을 경험할 수 있는 구체적 장 (場)으로 기능한다. 소그룹은 구성원들의 다양성 (diversity)을 존중하면서도 그리스도 안에서 연합 (unity)을 목표로, 상호 보완적이고 유기적인 관계망을 형성한다. 이는 교회 공동체가 그리스도의 몸이라는 신학적 비유 아래, 다양한 지체가 모여 한 몸을 이루고, 각자의 역할을 수행하면서도 '하나'가 되는 상호의존적 본질을 구현한다. 이 과정에서 개인과 공동체는 갈등, 아픔, 성공, 그리고 기쁨의 경험을

---

[49] 강남순, *페미니즘과 기독교*, 42.

[50] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 33.

공유하고, 보다 성숙한 공동체로 나아가게 된다.

하지만 연구 참여자들의 인터뷰를 통해서 바라본 소그룹은 정반대의 결과를 가져다주었다. 연구참여자들이 경험한 소그룹 활동은 대부분 리더가 일방적으로 정보를 전달하고, 참여자들은 정해진 방식에 따라 수동적으로 반응한다는 것이다. 이러한 구조에서는 참여자 각자의 경험, 감정, 신앙적 고민이 충분히 경청 되거나 존중받지 못한다. 리더가 대부분의 시간을 주도하고, 교회가 지향하는 신앙과 행동만을 강조함에 따라 참여자는 자신의 생각과 감정이 부정당하거나 억압된다고 느끼게 된다. 소그룹 본연의 목적이었던 상호의존의 관계, 믿음의 성장, 정서적 지지는 점차 사라지게 되었다. 결국 참여자들에게는 심리적·정서적 부담과 더불어 깊은 '의미상실'을 경험하게 된다.

소그룹에서 청년들은 자신의 생각과 정체성이 부인되는 상황으로 인해 '의미상실'을 해결하기 위해서는 반드시 경청과 포용이 필요하다. 김혜란은 "자신의 개인적 가치와 확신 너머에 있는 것에 대한 개방성과 수용성의 감각이 필요하다."[51]고 하였다. 또한 "인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수 없으며, 사람이 배우고 자라기 시작할 때 사람은 타자에게 의존하고 의존할 필요가 있다. 이는 인간으로서 한계가 있다는 것은 우리가 타자들을 의존함을 충분히 인지하는 것을 말하며 이것이 상호의존성이다."라고 하였다.[52] 이는 교회 소그룹 역시 참여자 개개인의 고유성을 인정하고, 상호 돌봄과 책임, 연합을 실천할 때 진정한 생명력과 지속 가능성을 갖게 됨을 시사한다.

물론 서로의 다름을 인정하는 것은 쉽지 않다. 한국사회에서 '우리'라는 개념은 독특한 의미를 지닌다. 한국 문화에서 '우리'는 종종 1 인칭의 표현으로 사용되며 전통적인 유교적 가족, 혈연, 공동체 중심의 집단 정체성에 뿌리를 두고 있다. 김용석은 "우리는 '우리'의 영역에 들어오지

---

[51] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*, 64.
[52] Kim-Cragg, 65.

못한 남에 대해서는 심리적으로 실질 '우리'와 구분하고, 배타적 태도를 취한다. 이는 집단 내 신뢰와 공동체성에 비해 타자와 외집단에 대한 경계 및 불신이 강화되는 효과를 낳는다."[53] 황순희는 "한국인의 '우리'는 포용의 심리가 강한 만큼 외집단에 대해서는 거리두기, 배타, 집단 동조압력이 강하게 나타나고 있다."[54]고 하였다.

이러한 한국적 맥락 안에서 교회생활 및 신앙의 관련된 미숙함은 한 개인에게만 특별히 나타나는 취약성이라고 여겨지고는 한다. 그리고 이러한 취약성이 종종 정상과 비정상을 구분하는 기준으로 작동한다. 하지만 사실 취약성은 모든 사람이 갖는 보편적 조건이며, 누구도 예외가 될 수 없다. 각자가 가진 취약성을 인정할 때, 우리는 서로를 더욱 깊이 이해하고 상호 의존할 수 있다. 정상이라고 규정된 이들과 비정상이라고 분류된 이들이 함께 살아가는 방식은 경쟁이나 대립이 아니라, 얼굴과 얼굴을 맞대며 더불어 살아가는 공유된 삶이어야 한다. 이러한 삶은 결승점이 없는 여정과 같으며, 상호의존성의 공간을 창조하는 출발점이 된다.

소그룹 공동체는 이러한 다양한 사람들이 공존하는 장으로, 각자의 생각과 가치관, 신앙적 차이로 인해 갈등이 발생한다. 이는 글로리아 안잘두아 (Gloria Evangelina Anzaldua)가 말한 '경계지대' (borderlands)의 의미와 통한다. 안잘두아는 다양한 문화가 서로 경계를 이루는 곳에서 만남이 이루어질 때, 모순과 불만, 그리고 긴장이 발생한다고 설명한다. 새로운 만남과 미지의 것을 향한 탐색은 때때로 두렵고 위험하게 느껴질 수 있다. 그러나 배움은 그런 위험을 수반하며, 편안하고 익숙한 공간에서 떠나는 과정에서 일어난다. 상호의존적 방식을 찾는 여정에서 익숙함의

[53] 김영석, "우리와 남: 소속과 배제의 한국 연대의 이중성," *문화와 사회* 4 (2003): 22–24.

[54] 황순희 "한국인의 내집단 편애와 외집단 배타성: 사회심리적 원인과 함의," *사회 및 성격* 23, no.1 (2009): 17-35.

상실은 새로운 생명과 성장을 가능하게 하며, 정상성에 과도하게 집착하는 삶은 오히려 정체와 죽음과도 같은 삶으로 이끈다. 결국 진정한 성장은 성취를 넘어서 상실의 경험과 변화를 받아들이는 데서 이루어진다."[55]

앞서 살펴본 바와 같이 상호의존의 신학은 단순한 공존을 넘어, 상대방을 수용하고 이해하는 소그룹으로 발전할 수 있는 방향을 제시한다. 강남순의 이론처럼, '다양성 속의 통일성 (unity in diversity)'—곧 각기 다른 지체가 독특함을 인정받으며 동시에 그리스도 안에서 하나 됨을 추구하는 신앙적 실천—에 있다. 신학적 차원에서, 하나님은 성부, 성자, 성령의 삼위로 존재하시면서, 완전한 상호의존 (interdependence)을 통해 하나 됨의 본질을 보여주신다. 각각 독립적인 역할을 가지면서도 본질적으로 하나이신 하나님처럼, 교회의 지체들은 서로 다르지만 본질적으로 연결된 존재로서 상호의존적 관계를 통해 하나님의 뜻을 실현해 나갈 수 있다. 예수님께서 "네 이웃을 네 자신과 같이 사랑하라"고 말씀하신 것은 단순한 물리적·경제적 의존을 넘어, 영적·도덕적 책임과 상호 돌봄을 강조한다. 이러한 신학적 토대 위에서 소그룹의 상호의존성은 신앙의 본질이자 공동체 실천의 기반임을 분명히 한다.

따라서 앞으로 소그룹이 나아가야 할 방향은, 상호의존성이 실제로 작동하는 공동체로의 변화이다. 소그룹은 단순히 신앙적 동질성이나 안락한 관계유지에 머무는 공간이 아니라, 서로의 취약성과 다양성, 성장의 과정, 그리고 존재적 차이를 적극적으로 수용하고 영향력 있게 상호작용하는 장이 되어야 한다. 상호의존성은 소그룹 내에서 모든 참여자가 자신의 고유성, 경험, 신앙적 고민을 안전하게 드러내고, 서로의 목소리를 경청하며, 돌봄과 책임을 공유하는 구조를

[55] Kim-Cragg, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학,* 55.

실현함으로써 공동체의 지속가능성과 생명력을 증진한다.

특히, MZ 세대의 신앙적 요구와 세대 간 연결성을 강화하고, 모든 세대가 서로의 차이를 이해하고 연합할 수 있도록 하는 데 있어 상호의존적 소그룹 모임의 정착은 필수적이다. 결론적으로, 소그룹이 현대 교회와 신앙 공동체에서 진정한 통합, 성숙, 그리고 창조적 변화를 이루기 위해서는 상호의존의 신학이 각각의 다름을 인정하며 하나가 되는 문을 열어줄 것이다.

B. 포스트콜로니얼리즘

포스트콜로니얼리즘은 식민주의와 제국주의에서 벗어나려는 이론적 운동으로, 에드워드 사이드 (Edward W. Said)의 *오리엔탈리즘* (*Orientalism*)을 기점으로 발전해 왔다. 오리엔탈리즘은 서양이 동양에 관계하는 방식으로서, 문화와 이데올로기적 하나의 담론으로 나타난다.[56] 사이드는 동양과 서양 사이에서 만들어진 존재론적이며 인식론적인 구별을 위한 사고방식을 오리엔탈리즘이라고 하였다.[57] 또한 동양을 대상으로 특정한 권위를 부여하거나, 동양에 대해 서술하고 묘사하며, 동양을 가르치거나 식민지화하고 통치하기 위한 서구 중심적 제도로 이해될 수 있으며 이는 동양을 지배하고 재구성하며 억압하는 데 사용된 서양의 방식으로 정의된다. 사이드는 "동양이란 사실상 유럽인들의 머릿속에서 조작된 것"[58]으로 보고 인식론적 폭력으로 규정했다.

사이드는 미셸 푸코 (Michel Foucault)의 담론 (discourse) 개념을 오리엔탈리즘의 본질을 이해하는 데 중요한 틀로 사용한다. 오리엔탈리즘을 담론으로 검토하지 않고는, 계몽주의 이후 유럽 문화가 동양을 정치적, 사회적, 군사적, 이데올로기적, 과학적, 상상적 방식으로 관리하고, 심지어

[56] Edward W. Said, *Orientalism 오리엔탈리즘*, trans. 박홍규 (서울: 교보문고, 1991), 15.
[57] Said, 16.
[58] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰,* 26.

동양이라는 개념 자체를 생산한 거대한 조직적 규율의 산물이라는 점을 제대로 파악할 수 없다.[59] 오리엔탈리즘은 18 세기 말 하나의 특정한 형태로 등장하였으며, 이후 현재까지도 다양한 이념과 주장 속에서 열등함을 상징하는 기호로 사용되어 왔다. 이는 서구가 동양에 대한 우월성을 드러내고 이를 정당화하기 위한 수단으로 활용되었으며, 그 과정에서 방대한 오리엔탈리즘적 텍스트들이 생성되었다. 이러한 텍스트들은 서구 중심의 관점을 강화하며, 동양을 타자화하고 열등한 대상으로 묘사하는 역할을 해왔다. 이는 서구의 지배 담론 속에서 동양에 대한 고정된 이미지를 재생산하고, 서구와 동양 간의 불평등한 권력 관계를 지속시키는 데 기여하였다. 이러한 구조화된 억압을 극복하기 위한 대안으로 포스트콜로니얼리즘이 등장하였다.

사이드의 뒤를 이은 포스트콜로니얼리즘 사상가로 프란츠 파농 (Frantz Fanon), 호미 바바 (Homi Bhabha), 가야트리 스피박 (Gayatri Spivak) 등이 있으며, 이들의 사상은 서로 병렬적이고 중첩된 관점들로 구성되어 있으며, 갈등과 생산, 경쟁과 지지의 역동적 상호작용을 통해 포스트콜로니얼리즘이 단순한 개념이 아닌 실천적 변화의 과정임을 강조하였다.[60] 포스트콜로니얼리즘은 과거 식민주의 유산이 현대 사회에서도 여전히 다양한 방식으로 지속적으로 작동하고 있음을 비판적으로 분석하며, 현재의 구조적 불평등과 문화적 억압 또한 그 해체의 대상으로 삼는다.[61]

진정한 포스트콜로니얼리즘은 독립 이후에도 잔존하는 제도적 (institutional) 및 문화적 영향력 (cultural legacy)의 해체를 통해 성취된다. 이는 정치적·경제적 영역뿐 아니라 사회적·정신적

[59] Said, *오리엔탈리즘*, 17–9.
[60] 김지현 et al., 23–8.
[61] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰,* 7–8.

차원에서도 식민주의적 잔재를 청산하려는 시도를 포함해 왔다. 따라서 탈식민주의는 단순한 역사적 서술을 넘어 오늘날에도 여전히 작동하는 식민주의적 구조와 그로 인한 억압을 해체하고자 하는 비판적이고 실천적 학문 전통 (critical and practical academic tradition)으로 자리매김하게 되었다. 포스트콜로니얼리즘은 단일한 이론이나 실천이 아닌, 다양한 학문적 관점과 활동이 중첩된 역동적 실천 이론이다. 이는 여성학, 경제학, 생태학, 정의론 등과 상호 연계되며, 이는 기존의 권력 구조에 개입하여 새로운 인식을 제안한다. 식민주의를 전복한다는 것은 단순히 영토를 반환하거나 권력을 재분배하는 행위에 그치지 않는다. 이는 세계를 해석하는 지배적 인식 체계를 전복하고, 식민주의적 가치관을 재현하거나 복제하지 않는 방식으로 현실을 재구성 (reconstruct reality)하는 과정을 포함해 왔다. 포스트콜로니얼리즘은 구조적 억압과 권력 관계를 중심으로 논의된다. 지배적 권력 구조는 특정 문화를 표준으로 삼아 타문화를 이질적이거나 열등한 것으로 간주하며, 이를 통해 억압을 정당화한다. 이러한 억압은 사회적 제도와 문화적 관습에 깊이 뿌리 박혀 있어 억압받는 집단이 스스로 이를 인식하기 어렵게 만들기도 한다.

포트스콜로니얼리즘 관점에서 소그룹 활동을 살펴보면, 전통적 방식이 고정된 규범으로 자리 잡을 경우, 참여자들은 소외감과 무기력감을 경험하고, 이는 문화 제국주의적 억압의 한 형태로 표출될 수 있음을 확인하였다. 박종성은 포스트콜로니얼리즘을 "세상 읽기의 유효한 방식이 되고, 현실 참여의 영역과 맞물려 있어야 의미"[62]가 있다고 하였다. 실제로 포스트콜로니얼리즘은 단순히 서구 식민주의의 비판에 그치지 않고, 그 유산을 극복하며 새로운 주체적 인식과 대안적 가치 체계의 모색이라는 담론적 실천을 지향해 왔다. 이러한 문제의식은 교회 내 소그룹 모임의 전통적 관행,

---

[62] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰*, 86.

시대적 변화와 세대의 요구를 수용하지 못하는 반복적 구조에도 적용 가능하다. 이와 같은 전통적 관행의 고착화는 MZ 세대의 관점에서 해체적 전환 (transformative deconstruction)의 필요성을 더욱 분명하게 한다.

줄리아 크리스테바 (Julia Kristeva)의 아브젝시옹 (abjection) 개념은 소그룹 내 억압구조를 이해하는 데 유용한 틀을 제공한다. 아브젝시옹은 주체가 자신의 정체성을 지키기 위해 경계를 설정하고, 이를 위협하는 요소를 배제하는 심리적 과정을 의미한다. 소그룹 안에서 전통이나 규범을 따르지 않는 참여자들이 배제되거나 교정의 대상으로 간주되는 현상으로 나타난다. 이는 소그룹 내 권위 구조와 타자 억압의 구조적 문제를 드러낸다. 또한 아이리스 매리언 영 (Iris Marion Young)이 지적했듯이, 억압을 극복하기 위해서는 다양성의 포용과 이질적 목소리의 수용이 선행되어야 정의로운 공동체가 형성될 수 있다. 포스트콜로니얼리즘 관점에서 교회 소그룹은 다양한 주체들의 목소리가 공존하고 존중되는 장으로 재구성되어야 한다.

이러한 맥락에서, 포스트콜로니얼 신학의 관점으로 소그룹 활동을 바라보게 될 때 가장 먼저 권위중심주의와 위계적 리더십 구조는 식민적 권력구조의 반복이자 소통과 참여의 억압으로 작동한다. 교회 내 소그룹은 교회가 정한 틀에 따라 한 명의 리더가 전체 진행을 주도하며, 참여자는 이미 정해진 순서와 방식을 따르게 된다. 이 과정에서 참여자는 소그룹의 운영에 관한 의견제시 및 운영 방식에 관한 의사결정에 실질적으로 개입할 수 없으며, 일방적으로 주어진 구조 안에 수동적인 위치로 존재한다. 이러한 환경은 소외감, 무력감, 자율성의 상실이라는 문제를 반복적으로 야기시킨다.

아이리스 매리언 영은 정의를 단순히 자원이나 기회의 분배로만 보지 않고, 분배와 할당의 과정에서 누가, 어떻게, 어떤 규칙과 절차에 따라 결정권과 참여권을 가지는지, 그리고 그것이 집단

간 어떤 관계를 생산하는지까지 포괄적으로 고려해야 함을 주장한다. 지배구조 내에서 권력을 가진 소수의 집단 또는 리더가 일방적으로 운영과 의사결정을 행사하는 구조 속에서, 다수의 참여자는 실질적인 결정권을 갖지 못하며 무기력한 존재로 전락한다. 이 억압은 노골적 차별을 넘어, 제도와 문화, 일상적 상호작용 속에 '정상성'이라는 이름으로 더욱 정교하게 숨겨진다.

나아가 문화제국주의적 억압은 지배 집단의 문화와 경험, 사고방식을 표준화하여, 소수 집단의 특성과 문화, 요구를 결핍이나 결여로 간주하며 배제한다. 이처럼 교회 소그룹 내 권위 중심주의와 위계적 리더십 구조는 권한의 집중, 참여 기회의 박탈, 규칙과 운영의 비투명성 등으로 식민적 지배의 잔재로 해석될 수 있다. 이런 환경 하에서 참여자의 다양성과 목소리, 변화를 향한 요구는 '비정상'이나 '문제'로 간주되어 자기 표출과 주체적 성장의 공간이 봉쇄된다.

결국 소그룹 참여자는 단순한 신앙 실천자가 아니라, 구조적 권력에 의해 제약되고 억압되는 주체로 위치 짓게 된다. 이러한 구조는 '말하는 주체'와 '침묵하는 타자'를 재생산하여, 능동적 참여와 자기 목소리를 더욱 억압한다. 포스트콜로니얼 신학이 요구하는 실천적 정의는 단 하나의 '정상성'만을 절대화하지 않고 집단 간 권력과 결정권, 문화적 경험에서 모든 주체의 자기표현과 참여가 가능한 공동체를 실현하는 데 있다. 그런 점에서 교회 소그룹은 새로운 탈식민적 질서 하에서 해체·재구성되어야 하며, 이는 미래 공동체의 정의와 신앙적 역동성을 위한 중요한 실천적 과제가 될 것이다.

Chapter Ⅳ

상호 의존적 소그룹 운영방안을 위한 실천적 제안

나는 MZ 세대 청년들의 소그룹 이해와 거부현상을 질적 연구방법론 중 근거이론을 통해서 분석하였다. 이를 통해 소그룹 내에서 의미 있는 관계의 부재와 형식적 진행을 통하여 의미상실을 경험하는 것을 확인하였다. 이러한 경험을 상호 의존적인 패러다임의 방향을 제시하고 포스트콜로니얼 신학으로 소그룹 운영방안에 대한 실천적 대안을 제안한다.

A. 소그룹 운영 방안의 재구성

아이리스 매리언 영 (Iris Marion Young)은 억압에서 해방되기 위해 다양성과 차이를 포용하는 이질적 공중 (the civic public)의 중요성을 강조하였다. 이는 모든 개인이 자유롭게 자신의 필요와 욕구를 표현할 수 있는 환경을 조성함으로써 정의를 실현할 수 있음을 제안한다. 이러한 관점은 교회의 소그룹이 단순히 전통과 관행을 유지하는 데 그치는 것이 아니라, 다양한 목소리를 수용하고 상호 존중과 이해를 바탕으로 관계를 형성하는 장으로 변화되어야 함을 시사한다.

연구 참여자들에게 나타나는 소그룹 모임에 대한 거부와 의미상실, 더불어 소그룹 모임에서 갈등은 서로에 대한 상호 존중과 상호 의존을 통해 보완할 수 있다. 이를 위해 소그룹 모임 진행 방식에 대한 전반적인 평가 및 수정과 보완을 위한 피드백을 반영하여 소그룹 구성원들 간의 상호 존중과 의존, 그리고 연합을 돕는 소그룹 모임을 새롭게 구성하였다.

A 젊은이교회 청년들을 대상으로 지금까지의 경험했던 소그룹 모임에 관한 피드백 모임을 참여를 원하는 청년들과 함께 2 차례 진행했다. 2 번의 모임에는 소그룹 리더와 소그룹 참여자들의 관계와 의사를 명확하고 독립적으로 반영하기 위하여 첫 번째 모임은 소그룹의 리더와 소그룹

참여자를 구분하여 모임을 진행하였다. 이를 통해 소그룹 참여자들은 자신의 입장을 자유롭게 표현할 수 있는 기회를 얻었고, 리더 또한 구성원에 대한 생각과 운영방식에 대한 의견을 들었다. 두 번째 모임에서는 소그룹 리더와 소그룹 참여자를 구분하지 않고 무작위로 섞어서 모임을 진행하여, 서로의 역할과 입장을 초월한 대등한 의사소통의 장을 마련함과 동시에 청년으로 교회의 소그룹 운영 방식에 대한 솔직한 의견을 나눌 수 있도록 하였다. 또한 의견 공유 과정에서는 피드백 모임의 참여자들이 목회자나 타인의 시선을 의식하지 않고 자신의 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 익명으로 의견을 제시하는 방식을 도입하였다. 구체적으로, 각자의 의견을 글로 작성하여 게시판에 게시한 뒤, 이를 바탕으로 토론과 소통을 진행하였다. 이러한 방식은 의견의 솔직성을 보장하고, 피드백 모임의 참여자들이 평등하게 의사소통을 할 수 있는 환경을 최대한 보장하였다.

결론적으로, 소그룹 모임은 단순한 의사소통의 공간을 넘어, 소그룹 참여자들이 자신의 생각을 자유롭게 표현하고, 서로의 차이와 의견을 이해하며, 궁극적으로 상호 존중과 의존을 통해 연합을 경험할 수 있는 장으로 변모해야 한다. 이러한 시도는 소그룹의 본질적 역할을 재조명하고, 전통적 방식에서 벗어나 참여와 연대를 강화하는 새로운 방향을 제시한다.









다음은 청년들의 의견을 반영하여 새롭게 계획하여 진행한 5 주간의 소그룹 운영계획이다.

주차	주제	활동 내용
1 주차	말씀나눔 목장	기존의 방식대로 운영하되 당일 설교와 관련된 질문을 주일전에 미리 질문을 공유하여 개인이 충분히 생각할 시간을 미리 갖고 준비하도록 한다.
2 주차	또래끼리 목장	출생년도 같은 또래 (인원이 적을 시 2 년씩 묶어서)들이 모여서 진행한다. 서로의 근황과 기도제목을 나누고 함께 기도하는 시간을 갖는다.
3 주차	멘토멘티 목장	미리 연령대별로 멘토 (20 대)/멘티 (30 대) 그룹을 나눈 뒤, 다시 멘토 멘티가 한 그룹이 되도록 무작위로 섞은 뒤에 진행한다. 당일 설교에 관련된 질문에 대한 생각과 깨달은 점 등을 나눈다.
4 주차	말씀나눔 목장	설교와 관련된 주제로 소그룹을 진행한다. 인도자는 순번대로 돌아가며 인도자는 사회자의 역할을 한다. 피드백이 없이 경청과 공감만 하는 주간으로 진행한다.

5 주차	취미 목장	기존의 방식이 아닌 연령, 성별 구분 없이 오직 취미별로 모여 서로 교제한다.













B. 상호의존을 위한 평화교육, 갈등이 선물이 될 때

줄리아 크리스테바 (Julia Kristeva)가 제시한 아브젝시옹 (abjection) 개념은 억압적 구조를 분석하고 이해하는 데 중요한 도구가 된다. 아브젝시옹은 주체가 자신의 정체성을 유지하기 위해 경계를 설정하고, 이 경계를 위협하거나 침범하는 요소를 배제하려는 심리적 과정으로, 이는 사회적 억압 구조와 밀접히 연결되어 있다. 이러한 개념을 소그룹에 적용하면, 소그룹 내에서 새로운 방식이나 의견을 제시하는 참여자가 "비정상적"으로 간주되며 배제되는 현상은 아브젝시옹의 사례로 해석될 수 있다. 이는 소그룹이 기존의 질서를 유지하려는 무의식적 힘이 작동하면서 참여자들에게 순응을 강요하는 결과를 초래한다.

이와 같은 배제와 갈등의 문제를 해결하기 위해 소그룹 활동 내에서 서로의 이야기에 공감하고 경청하는 문화를 형성하고자, 평화교육연구소 반은기 대표를 초청하여 소통방식에 관한 평화교육 세미나를 진행하였다. 세미나는 서로의 '다름'을 '틀림'으로 인식하던 기존의 고정관념이 갈등으로 이어지고, 결국에는 갈등이 단절과 소그룹 자체의 의미를 상실하게 만드는 원인을 해결하기 위하여 준비된 세미나였다.

세미나에서는 소통방식에 대한 교육과 더불어 서로의 차이를 확인하고 차이가 주는

다양성에의 가치를 인식하는 시간을 가졌다. 또한 갈등을 해결하기 위한 평화적인 대화법과 상대방의 이야기에 경청하며 대화하는 방법에 대해 실질적으로 훈련하였다. 청년들은 이러한 대화법을 바탕으로 소그룹 활동에서 상호 존중과 공감을 어떻게 실천할지 구체적으로 고민하고 나누는 시간을 함께 가졌다.

결국 소그룹에서의 갈등과 배제의 문제는 단순히 개별적인 구성원의 태도 변화로 해결될 수 있는 것이 아니다. 이는 소그룹 내 존재하는 권력 구조와 배제적 관행을 직면하고 이를 해소하기 위한 체계적이고 실천적인 노력을 요구한다. 평화교육 세미나와 같은 과정은 이러한 문제 해결을 위한 작은 시발점으로, 소그룹이 배제와 순응의 장이 아닌, 차이를 존중하고 공감과 경청을 통해 새로운 가치를 창출하는 공간으로 변화할 가능성을 열어준다. 이를 통해 소그룹은 단순히 신앙 활동의 도구가 아니라, 참여자 모두가 상호 작용을 통해 성장하고 치유되는 공동체적 장으로 자리 잡을 수 있을 것이다













Gospel!

Chapter V

논의와 결론

A. 요약

한국교회와 소그룹은 떼어낼 수 없는 관계다. 90 년대 이후 소그룹을 통해 한국교회는 성장하였다고 해도 과언이 아니다. 대다수의 교회들은 소그룹 모임을 통해 신앙의 성숙과 성도간의 교제가 활성화될 것을 기대한다. Covid-19 펜데믹으로 인해 대부분의 교회가 침체되는 상황에도 소그룹을 통해 침체를 극복한 사례들이 보고되었다. 이를 근거로 나 역시 젊은이교회의 침체를 소그룹을 통해 극복하고자 하였으나 청년들 중 약 50%만 소그룹에 참여하였다. 내가 평생동안 가지고 있던 교회 안에서의 소그룹의 중요성과 필요성에 대한 인식은 절대적이었다. 교회에서 꼭 존재해야 하는 프로그램이며, 소그룹에 참여할 때 공동체 안에서 교제와 신앙의 성장이 이루어질 수 있다고 생각했다. 이러한 인식 속에 소그룹을 거부하는 청년들에 대한 나의 판단은 신앙이 미성숙하거나 개인주의적 성향을 가졌을 거라고 이해했었다. 그러나 소그룹을 거부하던 청년 들이 소그룹이 아닌 또 다른 신앙 훈련에는 적극적으로 참여하는 모습을 보면서 나의 이해가 오해였음을 깨닫게 되었다.

나의 이해가 오해였음을 깨닫게 된 계기는 클레어몬트 신학대학원에서 목회학 박사 과정 수업을 통해 내가 가진 목회에 대한 전반적인 생각에 대한 인식의 변화로부터 시작되었다. 인식의 변화는 또 다른 시각을 갖도록 하였다. 다른 시각은 이미 일어나는 현상을 못보던 나의 눈을 보게 만들어줬으며 새롭게 재해석할 수 있게 하였다. 그렇게 새로운 시각으로 마주하게 된 소그룹 거부의 현상은 단순히 신앙의 미성숙과 개인주의적 성향으로만 판단될 현상이 아니었다. 소그룹 거부 현상은

교회의 구조적인 문제, 관계적 부담, 자율성의 억압 등 다양한 원인으로 인해 다양한 형태의 현상이 나타나는 것을 확인하였다.

이 현상을 해석하기 위해 상호의존성 및 포스트콜로니얼 신학은 나에게 매우 유용한 이론적 틀을 제공하였다. 이를 토대 삼아, 청년들이 경험하는 소외와 단절의 문제를 새로운 관점에서 해석하였다. 근거거이론을 통해 B 젊은이교회를 포함한 3 곳의 교회에 20~35 세의 청년들 총 9 명을 대상으로 심층면담을 진행하였으며, 개방 코딩, 축 코딩, 선택 코딩을 통해 자료를 수집하고 분석하였다. 그리고 청년들의 소그룹 거부 현상 이면에는 '의미상실'이라는 중심 현상을 발견하였다. 줄리아 크리스테바, 아이리스 매리언 영, 에드워드 사이드 등의 이론을 통해 '의미상실'을 신학적으로 분석하고, 소그룹이 동질성을 강요하는 공간이 아닌 차이와 취약성을 상호보완하는 환대의 장이 되어야 함을 설명하였다.

'의미상실'이라는 중심현상이 나타나게 하는 원인은 소그룹 운영방안 및 진행에 존재하는 획일적이고 권위적 구조, 정답을 강요하는 소통방식, 형식주의 등 기존 소그룹 모임이 청년들에게 관계적, 정서적 부담으로 작용한다는 점이 있었다. 또한 기존 소그룹 모임에 내재된 억압적 구조와 관계의 비대칭성 문제가 심층적으로 조명되었다. 청년들은 이에 대응하여 개인 신앙 훈련, 선택적 관계 맺기 등 대안을 스스로 모색하거나 공동체의 변화를 요구하는 등 다양하고 다층적인 양상을 보였다.

본 프로젝트에서는 상호의존성, 포스트콜로니얼 신학으로 청년들의 소그룹 거부 현상을 진단하여 소그룹 거부 현상이 복합적 요인에 의해 촉발되는 현상임을 밝혀내었다. 이를 바탕으로 소그룹 운영의 전반적인 방안을 재구성과 청년들이 스스로 소그룹을 기획하는 장을 열었다. 더불어 공감과 경청을 훈련하는 '평화교육 세미나'를 통해 실천적인 대안을 제시하였다.

B. 목회적 시사점과 목회 실천의 가능성

'MZ 세대 청년들은 왜 소그룹을 거부하고 교회를 떠나는가?'였다. 연구 결과, 그 중심 현상으로 '의미상실 (Meaning Loss)'이 도출되었다. 이러한 발견을 목회적 관점에서 심층적으로 분석한 결과, 다음과 같은 두 가지 차원의 시사점을 발견할 수 있었다.

첫 번째 차원은 청년들의 주체적 결단이다. 청년들의 소그룹 이탈은 단순히 수동적으로 이끌린 결과가 아니라, '의미상실'을 경험한 그들이 능동적이고 주체적으로 내린 결단과 행동의 산물이라는 점이다. 이는 청년들을 단지 목회의 대상으로만 볼 것이 아니라, 자신의 신앙 여정을 스스로 결정하는 독립된 신앙 주체로 인식해야 할 필요성을 제기한다. 두 번째 차원은 '의미상실'을 유발하는 구조적 요인이다. 연구 과정에서 청년들이 주체적 결단을 내리도록 동인한 복합적인 원인들이 존재함을 확인했다. 즉, 청년 개인의 문제를 넘어, 그들을 '의미상실'의 상태로 이끄는 교회 내 구조적, 관계적, 문화적 요인들이 다층적으로 얽혀 있었던 것이다. 이 두 차원의 관계는 선후를 단정하기 어려우나, 청년들의 주체적 행동 이면에는 그들의 신앙적 의미를 앗아가는 교회 공동체의 내재된 문제가 자리하고 있음을 명확히 보여준다.

이러한 통찰은 비단 청년 세대에게만 국한되지 않는다. 청소년부터 장년에 이르기까지 다양한 세대가 교회를 떠나는 현상 역시, 그들 각자가 내리는 주체적 판단의 이면에 우리가 인지하지 못했거나 방치해 온 다면적이고 복잡한 요인들이 작용한 결과일 수 있다고 짐작할 수 있다. 이는 우리가 교회의 전통, 관습, 혹은 당연시했던 문화라는 이름 아래 간과해 온 문제들이 세대를 막론하고 신앙의 의미를 상실케 하는 악순환을 만들고 있지는 않은지 성찰하게 한다. 이러한 시사점은 목회 실천의 새로운 가능성을 열어준다. 문제의 본질이 개인을 넘어 공동체 전체의 구조와 문화에 있다면, 그 해법 역시 목회자 개인의 역량에 의존해서는 안 된다. 진정한 목회적 돌봄과 대안은, 교회 구성원

전체가 문제의 당사자이자 해결의 주체로서 함께 참여하여 갈등을 치유하고 공동체를 변혁해 나가는 과정에 있다. 목회자는 정답을 제시하는 해결사가 아니라, 공동체가 스스로 답을 찾아가도록 돕는 촉진자 (facilitator)이자 동반자 (companion)의 역할을 감당해야 한다.

따라서 본 연구를 통해 얻은 결론은 목회의 지평을 확장시킨다. 목회의 대상은 특정 세대나 그룹을 넘어 교회 공동체 전체를 향해야 하며, 더 나아가 사회 구성원들이 내리는 다양한 판단과 행동의 이면을 목회적 감수성으로 해석하는 역량으로까지 이어져야 한다. 세대, 이념, 가치관의 대립으로 양극화된 시대 속에서, 이러한 갈등의 기저를 새로운 시각으로 재해석하고 공동체적 해법을 모색하는 것이야말로 목회의 본질적 사명이자 소명임을 재확인하게 되었다.

C. 후속 연구의 필요성

본 프로젝트에서는 20~35 세까지의 도시교회를 출석하는 청년들만을 연구참여자로 선정하여 연구하였다. 하지만, 소그룹 거부의 현상이 ‘의미상실’로 결론짓게 되는 것은 청년세대만의 문제가 아니다. 전 세대에 나타나는 현상이다. 본 프로젝트의 결론에서 청년 세대의 ‘의미상실’ 경험이 청소년, 장년, 노년 세대에서도 유사하게 나타날 수 있다는 가능성을 시사하였다. 그렇기 때문에 후속연구에서는 청년세대가 아닌 다른 세대들이 겪는 교회 안에서 겪는 ‘의미상실’에 대한 연구가 필요할 것이다. 그러나 각 세대가 마주하는 삶의 과제와 신앙적 고민이 상이하기에, ‘의미상실’을 경험하는 구체적인 원인과 양상은 세대별로 다를 것이다. 따라서 후속 연구에서는 본 연구에서 사용한 근거이론 방법론을 다른 세대 (청소년, 장년, 노년 등)로 확장 적용하여, 각 세대가 신앙생활에서 경험하는 ‘의미상실’의 고유한 특성과 공통점을 비교 분석할 필요가 있다. 이는 특정 세대에 국한된 단기적 처방을 넘어, 전 세대를 아우르는 지속 가능한 공동체적 목회 전략을 수립하는 데 결정적인 기초 자료를 제공할 것이다.

또한 본 프로젝트는 문제 해결의 주체로서 목회자 개인이 아닌 '교회 공동체'의 역할을 강조하며, 구성원들이 함께 대안을 모색하는 목회 패러다임의 전환을 제안했다. 후속 연구로는 이러한 제안을 실제 목회 현장에 적용하는 '실행 연구 (Action Research)'를 수행할 것을 제안한다. 예를 들어, 본 프로젝트에서 제안한 '우리들의 소그룹'이나 '평화교육 세미나'와 같은 프로그램을 특정 교회 공동체와 함께 기획하고 실행하며, 그 과정에서 나타나는 변화 (참여도, 만족도, 관계의 질, 신앙적 의미 회복 등)를 질적·양적으로 측정하고 분석하는 것이다. 이 연구는 본 프로젝트가 제시한 목회적 대안의 실제적 효과성과 한계를 검증하고, 각기 다른 교회 상황에 맞게 모델을 수정·보완할 수 있는 구체적인 지침을 제공하여 이론과 실천의 간극을 좁히는 데 기여할 것이다.

마지막으로 목회자의 역할이 '해결사'에서 '촉진자 (facilitator)'로 변화해야 함을 주장했다. 그러나 전통적인 한국교회 문화 속에서 권위적 리더십에 익숙한 목회자들이 이러한 역할 전환을 수행하는 것은 상당한 도전이 될 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 공동체 중심의 목회를 성공적으로 이끌기 위해 목회자에게 요구되는 구체적인 역량, 태도, 리더십 모델은 무엇인지에 대한 심층 연구가 필요하다. 성공적으로 역할 전환을 이룬 목회자들에 대한 심층 인터뷰나 사례 연구를 통해, 그들이 겪는 내적 갈등, 극복 과정, 그리고 공동체의 변화를 이끌어내는 구체적인 소통 및 중재 기술 등을 분석할 수 있을 것이다. 이는 신학생 교육과 목회자 재교육 과정에 실제적인 커리큘럼을 제공함으로써, 미래 교회를 이끌어갈 건강한 리더를 양성하는 데 중요한 기여를 할 것이다.

D. 나의 목회 이야기

프로젝트를 시작하게 했던 질문은 "청년들은 왜 소그룹 모임을 거부하는가?" 였다. 그러나 프로젝트를 진행하는 동안 이 질문은 끊임없이 확장되고 깊어지며 나의 목회 전체를 비추는 거울이 되었다. 프로젝트를 시작할 때 나는 젊은이교회 담당 목사였지만 프로젝트가 진행되는 과정 중 성인

교구와 전도 사역을 담당하게 되었다. 사역의 대상은 바뀌었지만, 성인들의 신앙생활에서도 동일한 현상이 나타나는 것을 경험하였다. 수많은 성도 역시 교회 안에서 '의미 상실'을 경험하고 있었고, 이는 신앙의 여정 자체를 중단하는 안타까운 경우로까지 이어지고 있었습니다. 나아가 이 현상은 교회 담장을 넘어, 신앙이 없는 이들이 교회를 외면하는 근원적인 이유와도 맞닿아 있음을 깨닫게 되었다.

이러한 통찰은 평생 숫적 부흥과 양적 성장을 목회의 당연한 목표로 여겨왔던 저의 견고한 패러다임에 근본적인 균열을 가져왔다. 프로젝트 초기, 나의 질문은 "청년들을 어떻게 변화시킬 수 있을까?"에 머물러 있었다. 그러나 연구가 깊어질수록 질문은 "청년들은 지금 무엇을 경험하고 있는가?"로 바뀌었고, 마침내 "나는 어떤 목회를 해야 하는가?"라는 질문에 도달하게 되었다. 연말이면 다음 해의 출석 목표를 설정하고 그 달성을 위해 구성원들의 참여를 독려하는 데 골몰했던 나의 목회는, 이제 공동체 한 사람 한 사람이 겪고 있는 내적 갈등에 깊이 집중하며 그들이 어떻게 치유되고 회복되어 변혁의 주체로 설 수 있을지를 함께 고민하는 방향으로 전환되었다.

따라서 앞으로의 목회는 미리 설정된 결론을 향해 구성원들을 이끌어가는 방식이 아닌, 드러나는 현상을 공동체와 함께 직시하고 그 원인을 탐구하는 '과정 중심의 목회 (Process-oriented Ministry)'가 될 것이다. 이는 정답을 제시하는 목회에서 벗어나, 현상 속에 내재된 인과적 요인과 맥락을 분석하고 상호작용 속에서 문제의 본질을 발견하며, 구체적인 돌봄의 대안을 공동체적으로 실현해 나가는 여정이 될 것이다. 본 프로젝트에서 '의미 상실' 현상 이면에 존재하는 개인의 주체적 결단과 구조적 요인을 통찰하게 한 근거이론 (Grounded Theory)은 나에게 '근거 목회 (Grounded Ministry)'라는 새로운 목회적 방향성을 제시해 주었다.

물론 이 방법론을 절대화하지는 않을 것이다. 그러나 현상에 기반하여 이론을 형성하는 이 질적 연구의 접근법은, 양적 성과를 넘어 사람의 내면을 살피는 '질적 목회 (Qualitative Ministry)'를 추구하도록 이끌 것이다. 클레어몬트 신학대학원에서의 공부는, 목회자의 리더십을 숫자와 성과로만 평가하는 풍토 속에서 한쪽으로 치우쳤던 나의 시각에 균형을 깨닫게 하였다. 이제 나는 '성장'을 넘어 '성숙'을 고민하며, 청년들의 갈등을 넘어 교회 공동체와 우리 시대가 겪는 아픔의 이면을 깊이 살피고, 그 안에서 치유와 회복, 그리고 변혁을 이끌어내는 목회자로 성장해 나가기를 소망한다.

부록 Ⅰ: 연구참여 동의서

Appendix Ⅰ: Informed Consent Form

저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학 대학원 (Claremont School of Theology, 10497 Wilshire Blvd, Los Angeles, CA 90024) 목회학 박사 과정 중에 있는 백두산 목사입니다. 저는 "한국교회에서 소그룹 모임을 거부하는 청년들의 경험 탐구: 근거 이론을 중심으로" 라는 제목의 연구를 진행하고 있습니다. 이 연구는 클레어몬트 신학 대학원의 김남중 교수님, 우진성 교수님의 지도 아래 수행되고 있습니다. 본 연구와 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 김남중 박사 (njkim@cst.edu/+1 646-***-****), 우진성 박사(jswoo@cst.edu/010-***-****)로 연락하시기 바랍니다.

본 연구의 목적은 한국교회에서 주장하는 소그룹 모임에 필요성을 거부하며 겪게 되는 갈등의 경험을 중심으로 질적 연구를 통해 청년세대가 기대하는 소그룹 모임의 변화와 대안을 제시하는 것을 목적으로 합니다. 만약 연구에 참여하기를 동의하신다면, 귀하는 인터뷰에 약 한 시간 정도 참여하시게 될 것이며 인터뷰는 일대일 심층 면담 형식으로 진행될 것입니다. 면담을 위한 장소는 청년 쉼터에서 진행될 예정이며 원하지 않으신다면 개방된 다른 장소에서도 진행할 수 있습니다. 인터뷰 진행과정 동안 인터뷰 내용은 녹음되고 필사될 것입니다. 녹음되는 모든 내용과 필사본은 연구에만 사용될 것이고, 연구가 끝나면 모두 파기될 것입니다. 귀하는 연구 참여에 비용을 지불하지 않습니다.

연구의 참여에 대한 귀하의 성함, 나이, 성별, 연락처 등의 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안만 보관되고 연구 종료 후 폐기될 것입니다. 또한 귀하의 성함과 개인 정보는 모두

익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인정보 보호에 최선을 다하겠습니다. 귀하의 연구참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며, 언제든지 녹음 중지를 요청하거나 연구 참여를 철회할 수 있습니다. 연구 참여 철회로 인한 어떤 불이익도 없음을 알려드립니다. 만약 연구 참여를 원하시지 않는다면 언제든지 참여 철회를 알려주시기 바랍니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나, 연락해야 할 필요가 있을 경우에는 연구자 백두산 목사의 연락처 (010-****-****) 혹은, 이메일 (dusan.baek@cst.edu)로 연락해 주시기 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 (Claremont School of Theology) 기관 윤리심사위원회 (Institutional Review Board)의 검토를 받았으며, 이 연구의 연구번호는 (2024-007)입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면, 기관윤리 심사위원회 회장 김두영 박사의 전화번호 010-****-**** 혹은, 이메일 viastar@hanmail.net 으로 연락할 수 있습니다. 원하실 경우 익명으로 연락 가능합니다. 연구에 참여할 수 있습니다. 감사합니다.

연구참여자의 서명

나는 위에 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자의 이름: ________________________________

연구 참여자의 서명: ________________________________ 날짜:________________

주소: ____

전화: ___________________________________ 이메일:______________________________

연구자 서명: ____ 날짜: ____________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 Ⅱ : 연구 프로젝트에 대한 피드백

Appendix Ⅱ : Feedback on the Research Project

	피드백 내용
연구 참여자 A	솔직히 처음엔 좀 놀랐어요. 교회에서, 그것도 목사님께 직접 프로그램에 대해 저희 생각을 편하게 이야기할 수 있다는 것 자체가요. 지금까지 신앙생활을 하면서 제 의견을 내기보다는, 늘 교회에서 정해준 프로그램에 수동적으로 참여하고 따라가는 게 전부였거든요. 그래서 제 의견을 진지하게 물어봐 주신다는 것만으로도 '아, 내 생각을 존중해주시는구나', '나도 이 공동체의 중요한 구성원이구나' 하는 생각에 큰 위로와 힘을 얻었습니다. 오해는 안 하셨으면 좋겠어요. 기존에 교회에서 하던 신앙 훈련들이 잘못됐다거나 싫다는 건 절대 아니에요. 오히려 저희의 신앙 성장을 위해 꼭 필요하다고 생각해요. 다만, 그 방식에 있어서 저희 청년들의 눈높이에서, 저희가 지금 현실에서 뭘 고민하고 힘들어하는지를 좀 더 알아주시고, 그런 방향으로 함께 만들어가길 바랐던 마음이 컸던 것 같아요. 이번 소그룹은 정말 달랐어요. 저희끼리 머리를 맞대고 의견을 내고, 그걸 바탕으로 교제하고 질문을 던지는 방식으로 진행됐잖아요. 어떤 정해진 '정답'을 찾아가는 게 아니라, 서로의 생각을 알아가고 솔직하게 부딪혀보는 과정 자체가 너무 즐겁고 의미 있었어요. 특히 인상 깊었던 건, 막상 뚜껑을 열어보니 다들 정말 다양한 생각을 하고 있다는 점이었어요. 전에는 다들 비슷비슷하게 믿고, 정답대로 살려고 노력할 거라고 막연히 생각했거든요. 그런데 대화를 나눠보니 같은 문제로 고민하는 친구도 있고, 제가 전혀 생각지 못했던 부분을 이야기하는 친구도 있었어요. '아, 나만 이렇게 흔들리고 고민하는 게 아니었구나' 하는 안도감도 들었고, 다른 사람의 의견을 들으면서 제 편협했던 신앙관을 돌아볼 수도 있었죠. 이렇게 서로 의견이 다른데도, 그걸 존중하면서 함께할 수 있는 무언가를 만들어갈 수 있다는 걸 경험한 게 정말 큰 수확이에요. 그냥 소그룹 시간에만 얼굴 보고 헤어지는 사이가 아니라, 이제는 진짜 속 깊은 이야기를 나눌 수 있는 친구, 든든한 신앙 공동체가 된 느낌이에요. 덕분에 청년부 사람들과 훨씬 더 가까워지고 끈끈해진 것 같아 정말 행복했습니다. 이번 경험이 일회성으로 끝나지 않았으면 좋겠어요. 앞으로도 교회 안에서 저희 청년들의 목소리를 낼 기회가 더 많아지고, 또 그 목소리에 진심으로 귀

	기울여주는 문화가 계속 이어졌으면 하는 바람이 큽니다. 이런 소통이 계속된다면, 더 많은 청년이 교회에 마음을 붙이고 함께 성장할 수 있을 거라고 확신해요.
연구 참여자 B	솔직히 말씀드리면, 이 연구에 참여하기 전까지는 제가 뭘 잘못 생각하고 있는지 전혀 몰랐어요. 그냥 교회에서 유독 열심히 하는 친구들을 보면, 속으로 '저렇게까지 해야 하나?' 하면서 비판하기 바빴어요. 저 친구들이 저 같은 사람을 이해하지 못할 거라고 단정 짓고, 마음속으로 선을 그었던 거죠. 그런데 논문을 읽고, 또 새로운 소그룹 활동에 참여하면서 제 생각이 얼마나 편협했는지 깨닫고 정말 부끄러웠습니다. 뒤통수를 한 대 맞은 것 같았어요. 문제는 그 친구들에게만 있었던 게 아니라, 서로의 다름을 인정하지 못하고 벽을 쌓았던 저에게도 똑같이 있었더라고요. '청년 공동체'라고 말은 하면서, 정작 서로를 제대로 보려고 하지 않았던 것 같아요. 특히 평화 교육 시간에 서로의 입장에서 이야기를 들어보는 활동이나, 정해진 답 없이 그냥 삶을 나누는 방식의 소모임은 충격이었어요. 그런 시간을 통해 그동안 굳게 닫아두었던 제 마음을 조금이나마 털어놓을 수 있는 기회가 생겼고, 제 이야기를 들어주는 친구들이 생겼습니다. 반대로, 제가 비판적으로만 바라봤던 친구들이 왜 그렇게 열심히 신앙생활을 했는지, 어떤 마음으로 봉사했는지 그들의 속마음을 엿볼 수 있게 되었어요. 아직 '우리'라는 말이 입에 착 붙지는 않고 조금 어색하긴 해요. 오랫동안 공동체 안에서 이방인처럼 혼자라고 느꼈으니까요. 하지만 이제는 정말로 그 '우리'의 한 부분이 되고 싶다는 마음이, 아주 조금씩 생겨나고 있습니다. 예전에는 부담스럽기만 했던 그 단어가 이제는 따뜻하게 느껴지기 시작했어요. 저에게 이런 놀라운 마음의 변화를 선물해주셔서 정말 감사합니다. 이 경험이 저의 신앙생활에 중요한 전환점이 될 것 같습니다.
연구 참여자 C	솔직히 이 인터뷰에 응할 때만 해도, 교회에 대한 기대는 거의 제로에 가까웠어요. 처음부터 신앙생활이 싫었던 건 아니었지만, 교회 안에서 반복되는 관계의 어려움과 그로 인한 상처들이 저를 너무 지치게 만들었어요. 결국 사람에 대한 실망감은 교회 전체에 대한 불신으로, 나중에는 제 신앙에 대한 회의감으로까지 이어졌습니다. 그래서 목사님께서 인터뷰를 부탁하셨을 때, 솔직히 목사님과의 관계 때문에 마지못해 참여한 거였어요. 그렇게 불편한 마음으로 시작했는데, 인터뷰를 하고 이전과는 전혀 다른 새로운 소그룹 모임에 참여하면서 정말 중요한 사실 한 가지를 깨닫게 됐습니다. 제가 그토록 힘들어했던 사람과의 갈등이나 불편한 상황들이 단순히 저나 그 사람의 문제, 즉 개인의 문제일 뿐만 아니라, 어쩌면 교회의 구조적인 문제일 수도 있다는 사실이었죠.

	이전까지는 모든 걸 '개인의 문제'로만 생각했어요. '저 사람이 이상해서', 혹은 '내가 너무 예민해서'라고요. 그러다 보니 그 사람에 대한 미움이 너무나 커졌고, 그 미움은 결국 청년부 공동체 전체를 향해 퍼져나갔습니다. 하지만 논문을 통해 '개인의 문제가 아니라 변하지 않는 교회의 구조가 이런 갈등을 만들어낼 수도 있다'는 관점을 접했을 때, 머리를 한 대 맞은 것 같았습니다. 그제야 제가 그토록 미워했던 사람도 어쩌면 이 구조의 또 다른 희생자일 수 있겠다는 생각이 들더군요. 논문에서 본 '포스트콜로니얼리즘'이나 '상호의존성', '아브젝시옹' 같은 단어들은 솔직히 너무 어렵고 생소했어요. 그런데 그 개념을 설명해주신 걸 곱씹어보니, 제가 겪었던 문제가 명확하게 정리되는 느낌이었어요. '그와 나의 문제'가 사실은 공동체 전체가 함께 풀어야 할 '우리의 문제'일 수 있고, '우리의 문제'를 해결하려는 노력이 결국 '그와 나의 관계'를 회복하는 실마리가 될 수 있다는 걸 배우게 된 거죠. 지금까지 교회에서는 '하나님과 나와의 수직적인 관계'가 전부라고 배웠는데, 이번 평화 교육을 통해 처음으로 '우리 사이의 수평적인 관계'에 대해 진지하게 고민하고 서로를 알아가는 시간을 가졌습니다. 그 시간을 통해 제 마음속에 쌓아두었던 단단한 담을 조금 허물 수 있었어요. 늘 '교회가 희망이다'라는 말은 저와는 상관없는, 저 멀리 다른 세상 이야기라고 생각했습니다. 하지만 이번 경험을 통해, 이제는 저도 그 희망을 아주 조금은 기대해봐도 괜찮겠다는 용기를 얻게 되었습니다. 완벽한 희망은 아닐지라도, '그래도 다시 한번 기대해볼까?' 하는 작은 희망의 불씨가 생긴 느낌입니다.
동료 목회자 A	본 연구는 한국교회 맥락, 특히 감리교 청년부의 소그룹 참여 중단 현상을 근거이론 방법론을 통해 심층적으로 탐색한 귀중한 질적 연구입니다. 무엇보다 기존 한국교회 담론이 소그룹 불참의 원인을 개인의 신앙적 미성숙으로 단순화하던 관점을 넘어, 참여자의 경험·관계·감정의 층위에서 '의미 상실'이라는 중심 현상을 도출한 점은 학문적·목회적으로 큰 기여라 생각합니다. 이번 논문을 읽으며 저는 처음에는 "왜 청년들은 소그룹을 거부하는가?"라는 물음에 관심을 두고 읽기 시작했습니다. 그러나 연구가 제시하는 포스트 콜로니얼 신학과 상호의존성 이론을 따라가다 보니, 점차 질문이 더욱 근본적 구조로 확장되는 경험을 하였습니다. 즉, 소그룹을 거부하는 청년들의 문제가 아니라, 누가 소그룹의 형태를 정의하고, 누가 구성원을 지정하며, 누가 역할을 부여하고, 누가 참여와 거부를 판단하는가라는 구조적 질문으로 제 사고의 틀이 확장되었습니다. 이러한 사고의 전환은 이 논문이 가진 가장 큰 강점이라고 생각합니다.

	위 논문은 기존 교회 내에서 소그룹 운영이 전제해 온 위계적· 규범적· 일방향적 구조를 비판적으로 조망합니다. 특히 포스트콜로니얼 관점을 통해 소그룹 안에서 작동하는 주체와 타자, 말하는 자와 침묵하는 타자, 중심과 주변부의 권력 구조를 분석한 점은 매우 신선하며, 한국교회 연구에서 보기 드문 깊이를 보여줍니다. 저는 이 대목에서 특히 크리스테바의 아브젝시옹 (abjection) 개념이 소그룹 맥락에서 작동하는 방식에 주목하게 되었습니다. 즉, 소그룹의 규범이나 정답 중심 대화, 공동체의 암묵적 기대에서 벗어나는 청년들은 스스로를 ‘부적합한 존재’, ‘공동체 밖으로 밀려나는 존재’로 인식하게 되고, 결국은 “의미 상실”의 정동을 경험하게 되는 과정이 보다 명확해졌습니다. 이러한 해석은 기존 교회 담론에서는 거의 다루어지지 않았다는 점에서, 논문이 제기하는 새로운 학문적 공헌이 크다고 생각합니다. 근거이론 분석을 통해 ‘의미 상실’이 핵심 범주로 도출된 것은 매우 설득력이 있습니다. 이 논문은 의미 상실이 단순히 개인적 신앙 의지의 약함이 아니라, 다음의 구조적 요인이 복합적으로 작용한 결과임을 잘 보여줍니다. 권위적 리더십과 표준화된 진행 방식, 정답 중심, 형식 중심의 대화, 상호성 없는 신앙 나눔, 심리적 부담, 감정노동, 익명성·선택성·자율성을 중시하는 MZ 세대의 가치와의 충돌 등. 저 역시 논문을 읽으며, 청년들의 소그룹 참여 거부가 “게으름”이나 “무관심”이 아니라 관계가 상처가 되는 공간, 자기 표현이 제약되는 공간, 주체성의 회복이 불가능한 구조에서 비롯될 수 있음을 더 깊이 이해하게 되었습니다. 이러한 발견은 향후 한국교회의 청년 사역을 설계할 때 반드시 고려되어야 할 중요한 통찰이라고 생각합니다. 논문을 읽으면서 제 시야는 다음과 같은 확장된 질문들로 이어졌습니다. 감리교회 청년부들에서 ‘소그룹’이라고 규정하는 사람은 누구인가? 누가 리더를 임명하고, 누가 구성원을 묶는가? 누가 어떤 대화가 “올바른 나눔”이라고 판단하는가? 참여와 불참을 규정하는 기준은 누구의 시각인가? 청년들은 기존 구조에서 말할 수 있는 주체인가, 아니면 침묵해야 하는 타자인가? 이 질문들은 단순히 소그룹 실천 방안을 넘어, 한국교회 전체의 권력 구조와 목회 방식에 대한 근본적 재고 (再考)로 이어진다는 점에서 매우 중요합니다. 논문이 제게 이러한 질문을 던지게 만들었다는 것 자체가 이 연구가 가진 학문적·실천적 가치의 유의미한 증거라 할 수 있습니다.

	이 논문은 단순히 문제점을 지적하는 데서 멈추지 않고, 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학을 바탕으로 대안적 소그룹의 모습을 제안합니다. 청년 주도의 소그룹 구성, 권위 축소, 자율성 확대, 정답 지향이 아닌 경험 공유 중점, 안전한 공간 (safe space) 형성, “듣기”의 회복을 통한 상호 변혁, 관계 소통을 위한 평화교육 도입 등. 특히 참여자들이 스스로 의미를 재구성해 가는 공동체라는 관점은 저에게 큰 울림을 주었습니다. 저는 기존의 틀에 갇혀 있던 소그룹 이해에서 벗어나, 다양한 형태의 소그룹 탄생을 자연스럽게 돕는 상상이 가능하다는 점을 깨닫게 되었고, 이는 본 논문이 제 인식의 지평을 넓혀 준 점이라 생각합니다. 따라서 위 논문은 다음과 같은 점에서 매우 우수한 기여를 하고 있다고 생각합니다. 1. 기존 담론의 한계를 전복하고 새로운 시각을 제시 – 청년 불참을 개인의 문제가 아닌 구조적 문제로 재해석하였습니다. 2. 질적 연구로 청년들의 실제 목소리를 이론화하였습니다. 3. 포스트콜로니얼 신학과 상호의존성을 적용한 신학적 깊이가 깊었습니다. 4. 실천적 현장성 과 학문적 기여를 동시에 확보한 논문이었습니다. 5. 한국교회 청년 사역에 실질적 대안을 제시하는 논문이었습니다. 특히 “의미 상실”이라는 중심현상의 도출은 이 연구의 강력한 통찰로서, 향후 미래세대의 청년 공동체 연구의 새로운 틀을 제공하였다고 평가하고 싶습니다. 종합하자면, 위 논문은 한국교회 청년 소그룹 담론을 단순한 ‘참여 증가 프로그램’의 수준에서 주체성·관계성·권력 구조·의미 생성의 문제로 끌어올린 매우 중요한 연구입니다. 저는 이 논문을 읽으며 소그룹을 ‘기존 방식 그대로 유지해야 하는 구조’가 아니라 새로운 다음세대 청년들이 스스로 의미를 재구성하고 만들어 갈 수 있는 개방적 장(場)이라는 관점으로 바라보게 되었습니다. 그리고 이러한 시각의 전환은 연구자가 말한 것처럼, 단지 청년 문제 해결을 넘어 교회가 나아갈 새로운 방향성을 제시한다고 믿습니다. 위 논문이 제 사고를 이렇게 확장시켜 주었듯, 한국교회의 소그룹 이해에도 건강한 변화를 가져올 수 있으리라 확신하며, 한국교회와 감리교회 그리고 다음세대를 위해 너무나 의미있는 연구를 진행해주신 연구자께 감사와 존경을 전합니다.
동료 목회자 B	본 연구는 근거이론을 기반으로 한 질적 연구 방법을 적용하여, 기독교대한감리회 MZ 세대 청년들의 소그룹 참여 거부 및 중단 경험을 심층적으로

	탐구한 목회학 박사 프로젝트로서, 문제 제기와 방법론, 이론적 틀이 잘 결합된 연구이다. 연구자는 소그룹 참여 거부를 '청년들의 신앙 미성숙'으로 보았던 자신의 선이해를 비판적으로 성찰하고, 세 교회의 20–35 세 청년들을 대상으로 심층 면담을 실시하여, 개방·축·선택 코딩의 절차를 통해 경험의 구조를 이끌어냈다. 무엇보다 이 논문은 청년들의 소그룹 거부 현상을 '의미 상실'이라는 중심 현상으로 포착한 점에서 탁월하다. 소그룹이 본래의 목적에서 이탈하고, 정답 중심의 인도 방식, 형식적인 소통, 권위주의적 구조가 결합될 때 심리·정서적 부담과 관계 갈등이 심화되며, 그 결과 청년들이 소그룹과 교회 공동체 전체로부터 점차 거리를 두게 된다는 분석은 현장의 실제를 매우 설득력 있게 다가온다. '영적 결핍'이 아니라 구조적·관계적 요인과 자율성 억압, 목적 상실의 복합적 결과로 소그룹 거부를 설명하는 것은 기존 담론을 전환시키는 중요한 학문적·목회적 기여라 볼 수 있다. 또한 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학을 해석의 렌즈로 사용한 점은, 단순한 목회기술 개선을 넘어 교회 구조와 권력 관계를 성찰하게 하는 이론적 깊이를 보여준다. 상호의존성의 관점에서 소그룹을 '동질적 신앙 집단'이 아니라, 상처와 취약성, 차이를 드러내며 서로를 보완하는 관계의 장으로 재구성하려는 시도와 포스트콜로니얼 신학을 통해 한국 교회의 소그룹 문화에 스며 있는 권위주의·동질성·타자 배제의 구조를 비판적으로 조명하는 작업은 연구의 신뢰도를 높였다. 목회 실천 제안 또한 연구 결과와 잘 연결되어 있다. 연구자는 '의미 상실'의 회복을 위해 소그룹 운영 방안 재구성과 관계 소통을 위한 평화교육 세미나를 제안하는데, 이는 단순 프로그램 추가가 아니라, 소그룹 문화를 자율성과 다양성을 존중하는 방향으로 전환하려는 시도로 읽힌다. 특히 '청년이 주도하는 소그룹'과 '경청·공감 중심의 평화교육'은 연구에서 드러난 중심 현상과 인과·맥락·중재 조건들을 목회 현장에서 구체적으로 다루기 위한 적절한 대응으로 보인다. 한편, 동료검증 예시 문서가 지적하듯이, 질적 연구의 신뢰도 향상을 위해서는 참여자 구성의 다양성과 연구자 위치성에 대한 보다 구체적인 성찰이 중요하다. 본 연구는 세 교회의 청년들을 포함하여 전이 가능성을 어느 정도 확보하고 있으나, 교단 (기감)과 연령 (20–35 세), 소그룹 참여 경험이라는 조건이 상대적으로 제한적이기에, 참여자의 성별·직업·신앙 연륜, 지역적 특성 등에 대한 보다 풍부한 기술이 추가된다면, 독자가 결과를 자신의 목회 맥락에 적용할 때 더 큰 도움을 받을 수 있을 것이다.

	방법론적으로, 근거이론과 이론적 틀 (상호의존성·포스트콜로니얼 신학)의 결합 방식에 대한 설명을 조금 더 명료히 해 줄 필요가 있다. 현재 논문은 근거이론 절차 (개방 – 축 – 선택 코딩)를 충실히 따르면서, 해석 단계에서 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학을 사용하고 있으나 이 이론들이 '사후적 해석 틀'인지, 아니면 초기부터 연구 질문 구성과 코딩에 영향을 준 '이론적 민감성'으로 작동했는지에 대한 구분이 다소 암시적으로 제시된다. 이 지점을 명시하고, 각 범주가 두 이론의 어떤 개념과 구체적으로 연결되는지를 사례 중심으로 더 보여 준다면, 분석의 설득력과 방법론적 투명성이 한층 강화될 것이다. 이는 동료검증 예시에서 "범주 – 이론 개념 간 직접적 연결을 사례 중심으로 보강할 것"을 제안하는 부분과도 맥을 같이 한다. 또 하나 주목할 점은 자료 제시 방식과 연구자 성찰의 부분이다. 현재의 요약과 해석 중심 서술은 독자가 논문의 전체 흐름과 핵심 논지를 빠르게 파악할 수 있게 해 주는 분명한 강점을 지니고 있다. 여기에 근거이론의 특성을 살려, 주요 범주 (예: 의미 상실, 관계 단절, 자율성 억압, 대안적 영성 추구 등)를 가장 잘 드러내는 몇몇 대표적인 참여자 인용과 구체적 장면을 조금만 더 덧붙인다면, 이미 잘 정리된 범주 체계 위에 'thick description'의 질감과 깊이가 배가되어 분석의 설득력이 더욱 강해질 것으로 기대된다. 또한 연구자가 연구 맥락 안에서 목회자로 사역하고 있는 내부자이기에, 현장에 대한 이해와 통찰이 이미 풍부하게 녹아 있으나, 자신의 선이해를 어떻게 괄호 치기 (bracketing) 했는지, 메모·동료검증·회원검토 (member checking) 등 신뢰도 확보를 위해 사용한 전략을 조금 더 구체적으로 소개해 준다면, 이 연구가 지닌 성실성과 투명성이 독자들에게 한층 더 잘 전달될 수 있을 것이다. 종합하면, 이 논문은 한국 교회 MZ 세대 청년들의 소그룹 참여 거부 현상을 '의미 상실'이라는 중심 현상과 권위주의적·동질성 중심 구조라는 맥락 속에서 입체적으로 분석하고, 상호의존성과 포스트콜로니얼 신학을 연결하여 양적 성장 중심에서 질적 성숙·공동체 중심 목회로의 전환을 설득력 있게 제안한, 매우 완성도 높은 목회학 박사 논문이다. 여기에 참여자 구성의 특성을 조금 더 풍부하게 기술하고, 근거이론과 이론 틀의 결합 방식을 한 단계 더 명료하게 설명하며, 자료 인용의 두께와 연구자 위치성·신뢰도 확보 전략에 관한 서술을 보강해 나간다면, 이미 높은 수준에 도달해 있는 이 연구는 질적 연구 방법을 활용한 목회학 연구의 하나의 모범 사례로 제시될 수 있으리라 본다. 그런 의미에서 이 논문은 한국 교회 청년 사역과 소그룹 목회에 실제적인 통찰과 대안을 제공할 뿐 아니라, 이후 이 주제를 연구하려는 연구자들에게도 중요한 기준점이 되는 귀한 작업으로 평가한다.
동료 목회자 C	본 연구는 질적 연구 방법론의 근거이론을 적용하여, 청년들이 소그룹에 참여하지 않는 이유를 '신앙의 미성숙'으로 판단하고 있었다. 그러나 사역

현상에서 새로운 프로그램을 진행하면서, 참여하지 않던 청년들이 의외로 적극적으로 움직이는 모습을 보게 되었고, '그렇다면 진짜 이유는 따로 있는게 아닐까?'라는 질문을 갖게 되었다. 또한 코로나-19 펜데믹 이후 한국 교회는 급격히 약화되었지만, 소그룹을 유지한 교회가 오히려 성장하기도 했다는 사실이 연구자의 관심을 갖게 되었다. 그럼에도 불구하고 연구자의 사역지 (A 교회)에서는 소그룹 참여율이 50%정도에 불과했다. 연구자는 그동안 청년 당사자의 경험을 직접 듣고 이해하지 않았다는 점을 반성하며, '왜 소그룹을 거부하는가?', '거부하는 청년들은 무엇을 경험하는가?', '어떤 과정을 통해 떠나는가?'라는 질문을 가지고 연구를 시작한다.

본 연구는 한구 교회가 전통적으로 취하는 소그룹을 신앙 성숙의 핵심 매체로 받아들여 왔음을 말한다. 그러나 현실에서는 거부감, 갈등, 정서적 부담, 형식주의가 존재하며, 약 40%정도의 성고는 소그룹에 참여하지 않았다. 특히 MZ 세대는 자율성, 개별성, 합리성을 중시하기 때문에 권위적이거나 획일적인 소그룹 구조에 쉽게 거부감을 느꼈다. 그렇기 때문에 연구자는 참여하지 않는 청년들의 목소리를 직접 들을 필요가 있다고 판단했다. 이를 위해 근거이론 (Grounded Theory)을 선택하여, 참여자들의 경험에서 출발하여 하나의 이론적 모델을 더출하는데 좋았다.

또한 선행연구들은 대부분 소그룹의 활성화, 교회 성장 전략 등 양적 접근에 집중되어 있어, 청년들이 왜 참여하지 않는지, 참여 거부가 어떤 과정을 통해 형성되는지를 깊이 있게 다루지 못했음을 지적한다. 따라서 1 장에서 연구자는 소그룹 참여 거부 현상의 본질적 원인을 탐색하고, 청년들의 경험을 질적으로 이해, 그리고 연구의 필요성과 사용될 개념, 청중, 연구의 범위와 제한성을 잘 설명하고 있다.

본 연구는 다음과 같은 강점을 가지고 있다. 기존 연구는 양적 연구로 소그룹의 '효과'를 수치화하는데 집중하여 개인의 경험과 맥락을 담기 어려웠다. 그러나 본 연구는 소그룹 참여 거부라는 주제가 개인의 인식, 경험, 감정과 밀접하기 때문에 질적 연구를 택하여, 연구를 진행한 것에 대해 점수를 준다. 또한 근거이론 (Grounded Theory)을 적용하여, 개방코딩 – 축코딩 – 선택 코딩 절차를 통해 연구 참여자의 경험 속에서 핵심 범주 (중심 현상)인 의미상실 – 관계 단절 – 떠남 – 개인 중심 신앙 또는 대안 공동체 추구의 흐름을 도출하였다.

다만 본 연구는 다음과 같은 개선점이 있다. 연구자가 스스로 인정하듯, 초기 가설 (신앙의 미성숙)에 대한 선입견이 이미 존재하고 있었다. 연구자의 관점이 자료 해석에 부분적으로 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 또한 '의미상실'이라는 핵심 범주는 중요하지만, '그 안에서 어떤 의미가 상실되었는가?'에 대한 세부 설명이 약하다. 상호의존성과 포스트콜로니얼

	이론을 적용하는 이유가 서론에서 충분히 설명되지 않았다. 또한 두 이론이 소그룹 분석에 적용되는 구체적 매커니즘이 부족하다. 두 이론이 실제 면담 과정에서 발언과 어떻게 연결되는지 사례 중심으로 보완하면 더 설득력이 있었을 것이다. 다른 개선점으로 목회적, 실천적 대안 측면으로 평화교육, 운영의 재구성은 좋은 방향이지만, 실제 적용 방법이 추상적이다. 이를 위해 소그룹 리더 교육 매뉴얼에 대한 초안과 회기별 커리큘럼, 갈등 조정 도구 등의 구체적 프로토콜을 제시하면 현장 목회자들에게 직접적인 도움이 될 수 있다.
동료 목회자 D	한국교회가 당면한 문제 가운데, 청년세대에 대한 돌봄을 어떻게 해야 하는지에 관한 물음을 계속 해왔다. 백두산 목사의 '*기독교대한감리회 청년들의 소그룹 모임 참여 중단 경험 탐구*'는 본인도 마음에 담고 있던 과제이기도 했다. 백두산 목사의 연구는 청년사역을 하는 모든 한국교회 목회자들에게 소그룹 사역에 대한 좋은 방향을 제시한다고 생각한다. 내가 가지고 있던 물음은 "어떻게 해야 청년들이 교회에 잘 정착할 수 있을까?"였다. 이렇게 접근했을 때, 청년들의 신앙적 미성숙으로 인한 활동 저하로만 보는 경향이 많다. 때문에, 교회에서 제시하는 교회정착 방법은 청년과의 관계형성, 재미, 예배에서 은혜 받게 하는 것으로 여겼다. 하지만 이번 프로젝트에서는 좀 더 다른 방향에서 청년들이 소그룹에 정착하지 못하고, 참여 거부 현상을 조명하며 그 이유를 근거이론을 통해 발견해내는 놀라운 성과를 이루었다. '의미 상실'이라는 핵심 현상은 다양하며 복합적인 요인이 작용한다. '의미'라는 것은 청년을 넘어 모든 인간에게 중요하다. 각자의 삶의 자리에서 의미는 천차만별이지만, 교회에서 소그룹이 '과연 내가 참여해야 할 모임인가?'에 대한 질문은 계속하게 된다. 청년 소그룹이라는 모임이 겉으로는 청년을 위한 곳이라고 하지만, 모임에 참여하지 않을 때, 나를 비판하고, 억압하는 구조로 이끌어, '의미 상실'되어 소그룹 거부현상을 발견했다는 것은 매우 고무적이다. 여기서 백두산 목사는 반대로 청년들에게 '의미 부여'가 된다면 청년 소그룹에서 이탈이 아닌 정착으로 전환될 것을 기대한다. '의미 부여'를 위해서 실천적으로 제안한 것이, '피드백 모임의 과정'이라고 했다. 리더와 참여자를 구분하여 진행하고, 이후 무작위로 섞어 대등한 소통의 장을 마련한과정, 그 안에서 '침묵하는 타자'에게 목소리를 부여하는 좋은 실천을 제시했다. 여기서 나는 소규모 청년부를 사역해온 경험으로 볼 때, 매우 공감이 되면서 한편 큰 과제에 빠져 있다. 백두산 목사의 실천방향이 있었던 것처럼

	나에게도 청년 사역에서 '의미 부여'를 나름대로 시행해 왔다. 심방과 만남, 경청 등 청년이 불편하지 않을 자리에서 만남을 가지려 노력했다. 여기서 나는 다른 문제와 만난다. 청년이 교회에 찾아온 이유가 적극적으로 매주 교회에 나가려는 게 아니라는 것이다. 자신이 위로 받고 싶을 때, 자신이 교회에 나가서 예배의 자리에 앉아 있는 것만 생각하고 온 청년들이 많았다. 처음 교회에 온 청년이기에 청년부를 소개하고, 청년 내에 있는 소그룹을 소개하며, 우리 교회에서 의미 있는 청년의 때를 만들어가자고 제안을 했지만, 거절한 경우가 많다. 거절의 모습도 다양했다. 가장 두드러진 거절은 목회자의 연락을 거절하고, 다른 청년으로 부담스럽다는 답을 받는 경우다. 현재 MZ 청년은 교회가 인생의 필수에서 선택으로 전환된 지 이미 오래며, 선택사항 중에서도 가장 마지막 그룹에 속해 있다고 봐도 될 정도다. 연구가 필요하겠지만, 교회와 청년부, 소그룹을 자신의 삶에서 우선순위를 둔다면, 매우 밑에 있을 것으로 생각이 된다. 현대를 살아가는 청년에게 그만큼 신앙과 교회에 대한 의미 부여가 더 절실하다는 의미가 된다. 백두산 목사의 연구를 기반으로 청년들이 교회에서 나누고 받는 의미를 발견하고, 가치 있게 만들어 가는 좋은 전환점이 되어 청년들이 교회에 정착하는 것뿐 아니라 상호 의존하며 함께하기를 즐기는 기쁨의 공동체로 나아가길 기대한다.

참고 문헌

(Bibliography)

[국내단행본]

강남순. *페미니즘 앞에 선 그대에게.* 파주: 한길사, 2022.

______. *페미니즘과 기독교.* 파주: 동녘, 2017.

김난도. *트렌드코리아 2024*. 서울: 미래의 창, 2023.

기독교대한감리회 장정개정위원회. *2023 교리와 장정.* 서울: 기독교대한감리회 출판국, 2023.

김지현, 박효엽, 이상환, and 홍인식. *탈식민주의의 얼굴들.* 서울: 도서출판 역락, 2012.

김영천. *질적 연구 방법론 Ⅰ: Bricoloeur 2 판*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적 연구 방법론 Ⅱ: Methods*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적 연구 방법론 Ⅲ: Case Studies.* 파주: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적 연구 방법론 Ⅳ: Case Studies*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

박종성. *탈식민주의에 대한 성찰.* 파주: 살림출판사, 2006.

박홍순. *포스트 콜로니얼 성서해석*. 서울: 예영 B&P, 2006.

오현선. *기독교교육 엘리사벳을 찾아나서다*. 서울: 한국장로교출판사, 2015.

______. *기독교다문화교육 다름 • 다양성 • 관용.* 서울: 꿈꾸는터, 2014.

유기웅. 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해.* 서울: 박영스토리, 2018.

이상화. *건강한 소그룹 사역 어떻게 할 것인가?.* 서울: 소그룹하우스, 2025.

임홍택. *90 년생이 온다.* 서울: 웨일북, 2018.

정재영. *소그룹의 사회학*. 서울: 한들출판사, 2010.

[번역서]

Comiskey, Joel. *How to lead a Great cell group meeting 사람들이 몰려오는 소그룹 인도법*. Translated by NCD 편집부. 서울: NCD, 2004.

Fryling, Alice. *Seeking God Together: An Introduction to Group Spiritual Direction 소그룹 영성훈련*. Translated by 최효은. 서울: 한국기독학생회출판부, 2014.

Jipp, Joshua W. *Saved by faith and hospitality 환대와 구원*. Translated by 송일. 서울: 새물결플러스, 2020.

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2020.

Russell, Letty M. *Just Hospitality 공정한 환대.* Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Said, Edward W. *Orientalism 오리엔탈리즘*. Translated by 박홍규. 서울: 교보문고, 1991.

Thomson, Marjorie J. *When You Pray as a Small Group 소그룹 영성 훈련*. Translated by 최대형. 서울: 은성, 2005.

Young, Iris Marion. *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*. Translated by 김도균 and 조국. 서울: 도서출판: 모티브북, 2019.

[저널]

강문규. "한국 교회 청년부 부흥방안에 대한 연구-소그룹 제자훈련을 중심으로." *신학과 실천* no. 41 (2014): 387-420.

강아람. "기독교대학 상황에서 선교적 교회론 모색: 소그룹 채플을 중심으로." *복음과 선교* 55, no. 3 (2021): 9-44.

양성진. "요즘 애들을 위한 기독교교육의 방향: MZ 세대를 중심으로." *신학과 세계* no. 103 (December 2022): 497-537.

장윤석. "교회 내 세대갈등에 대한 신앙공동체 교육의 갈등전환적 접근 연구." *기독교교육정보* no. 73 (2022): 155-196.

[학위논문]

박효범. "대학 청년부 활성화를 위한 소그룹공동체 이론." ThM thesis, 총신대학교 신학대학원, 2012.

백현덕. "헤른후트 (Herrnhut) 공동체를 통해 본 한국교회 소그룹 방향성 연구." PhD diss., 호서대학교 연합신학전문대학원, 2022.

이영진. "감리교신학대학교 신학생들의 사역 갈등 치유와 변혁: 근거이론과 포스트콜로니얼 관점을 중심으로." DMin project, Claremont School of Theology, 2021.

정양식. "성도들의 소그룹 경험이 개인 신앙 성숙에 미친 영향: 호수 교회를 중심으로." DMin project, Trinity Evangelical Divinity School, 2020.

황신. "한국교회의 '소그룹 모임' 연구: 탈식민적 관점과 상호의존적 관점에서의 질적 연구." DMin project, Claremont School of Theology, 2023.

[Website]

K-공감누리집. "인간관계가 힘들다고 느낀 적 있다" 97.4% 가장 중요한 것? '가치관과 취향'." *정책주간지 K-공감*. April 18, 2024. https://gonggam.korea.kr/newsContentView.es?mid=a10205000000&news_id=f312a817-9af9-44e9-aa68-c7816bbac643&pWise=Letter.

박지훈. "코로나 직격탄 감리교인 2020 년이후 10 만명 급감." *국민일보*. December 7, 2022. https://www.themission.co.kr/news/articleView.html?idxno=59285.

양봉식. "코로나 이후 교회성장 열쇠, 소그룹이 '답'." *교회와신앙*. June 13, 2023. http://amennews.com/news/articleView.html?idxno=19593.

정원희. “코로나 2 년, 교인 수 급감 막지 못했다.” *기독신문*. September 27, 2022.
https://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=216940.